ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/22/1857

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	16.09.2022, Tallinn
Vaide esitamise aeg	28.07.2022
Teabevaldaja	Viljandi Linnavalitsus viljandi@viljandi.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX e-posti aadress: xxx

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

1) jätan vaide rahuldamata;
2) vaideotsus teha teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil, saab vaide esitaja 30 päeva jooksul pöörduda tema vastu halduskohtusse.

FAKTILISED ASJAOLUD:
1. XXX esitas 02.07.2022 Viljandi Linnavalitsusele korduva teabenõude, milles palus väljastada koopiad Viljandi mittetulundusühingute taotluste (mis on esitatud Viljandi linna eelarvest mittetulundusliku tegevuse toetamise korra alusel) hindamislehtedest selliselt, et on näha iga hindaja nimi ja tema poolt antud hinded.
2. Viljandi Linnavalitsus vastas 11.07.2022 kirjaga nr 13-6/22/423-13, et on teabenõudjale vastuse edastanud juba 12.05.2022 ning lisavad selle uuesti.
3. 28.07.2022 esitas XXX Andmekaitse Inspektsioonile vaide, paludes tunnistada täielikult kehtetuks Viljandi linnapea käskkirja 6. maist 2022. aastast nr 13- 1/22/2 ja kohustada Viljandi Linnavalitsust väljastama talle tegevustoetuste hindamislehed koos nimeliste

andmetega, et oleks näha, kuidas iga hindajast Viljandi Linnavalitsuse liige taotlustele punkte andis.

4. Andmekaitse Inspektsioon tegi 24.08.2022 teabevaldajale järelepärimise selgituste saamiseks teabenõudele vastamise asjaolude ja linnapea 06.05.2022 käskkirjaga nr 13-1/22/2 seatud tegevustoetuste määramise aluseks olnud töömaterjalidele (linnavalitsuse liikmete poolt täidetud hindamislehtedele) AvTS § 35 lg 2 punktide 1, 2 ja 3 alusel juurdepääsupiirangu kehtestamise kohta.
5. Viljandi Linnavalitsus vastas inspektsioonile 02.09.2022.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide esitaja nõue

1. Tunnistada täielikult kehtetuks Viljandi linnapea käskkirja 6. maist 2022. aastast nr 13-1/22/2;
2. Kohustada Viljandi Linnavalitsust väljastama mulle tegevustoetuste hindamislehed koos nimeliste andmetega, et oleks näha, kuidas iga hindajast Viljandi Linnavalitsuse liige taotlustele punkte andis.

Vaide põhjendused

Viljandi linnas reguleerib mittetulundusühingute tegevustoetuste taotlemist, taotluste hindamist ja toetuste eraldamist „Viljandi linna eelarvest mittetulundusliku tegevuse toetamise kord.“

Selle korra paragrahvi 8 lõikes 1 on sätestatud, et nõuetekohaselt esitatud tegevustoetuse taotlusi hindab ja toetuse eraldamise või mitteeraldamise otsustab linnavalitsus. Sama paragrahvi lõikes 3 on sätestatud, et taotluste rahuldamine toimub üldjuhul linnavalitsuse liikmete individuaalselt antud koondhinnete paremusjärjestuse alusel ja arvestades linnavalitsuse liikmete individuaalsete toetussummade ettepanekute keskmist, mille põhjal teeb linnavalitsus iga taotluse kohta kaalutletud otsuse.

Pöördusin Viljandi Linnavalitsuse poole teabenõudega väljastada mulle ülalnimetatud korras sätestatud linnavalitsuse liikmete individuaalsed hindamislehed 2022. a tegevustoetuste otsustamisel.

Viljandi abilinnapea Kristjan Mändmaa edastas mulle oma kirjaga 3. veebruarist 2022 (digitaalselt allkirjastatud 4. veebruaril 2022) nr 13-6/22/423-1 Viljandi mittetulundusühingute taotluste hindamistabelid, kuid selliselt, et hindajate (Viljandi Linnavalitsuse liikmete) nimed olid tabelitest eemaldatud.

Pöördusin uuesti Viljandi Linnavalitsuse poole teabenõudega, et mulle väljastataks eelmainitud tabelid koos hindajate nimedega, et oleks võimalik näha, kuidas iga hindaja personaalselt hindeid andis.

Viljandi abilinnapea Kristjan Mändmaa keeldus oma kirjaga 17. veebruarist 2022. aastast nr 13-6/22/423-3 hindamislehti koos hindajate nimedega väljastamast. Oma keeldumist põhjendas ta järgmiselt: „Kuna linnavalitsuse istungid on § 49 lõike 8 järgi kinnised ((8) Valitsuse istungid on kinnised, kui valitsus ei otsusta teisiti) ning linnavalitsus teisiti ei otsustanud, siis ei ole avalik ka informatsioon, kuidas keegi linnavalitsuse liikmetest tegevustoetuste hindamisel punkte andis. Edastatud hindamislehed annavad selge ülevaate, kuidas kujunesid hindamistulemused.“ Lisaks märkis Mändmaa, et „Ka Andmekaitse Inspektsioon on seisukohal, et volikogu liikmel on õigus saada KOKS-i alusel piiranguga teavet ainult oma ülesannete täitmiseks.“

15. märtsil 2022. aastal esitasin Andmekaitse Inspektsioonile vaide, mille palusin kohustada Viljandi Linnavalitsust väljastama mulle uuesti tegevustoetuste hindamislehed koos nimeliste andmetega, et oleks näha, kuidas iga hindajast Viljandi Linnavalitsuse liige taotlustele punkte andis.

27. aprillil 2022. aastal tegi Andmekaitse Inspektsioon vaideotsuse ja ettekirjutus-hoiatuse avaliku teabe asjas nr. 2.1-3/22/796, millega minu vaie rahuldati ja kohustati Viljandi

Linnavalitsust väljastama mulle soovitud dokumendid.

Paraku Viljandi Linnavalitsus seda vaideotsust ei täitnud ja ei väljastanud mulle soovitud dokumente.

Seetõttu pöördusin 2. juulil 2022. aastal uuesti teabenõudega Viljandi Linnavalitsuse poole ja meenutasin, et minu varasematele teabenõuetele ei ole vastatud ja palusin väljastada mulle koopiad Viljandi mittetulundusühingute taotluste (mis on esitatud Viljandi linna eelarvest mittetulundusliku tegevuse toetamise korra alusel) hindamislehtedest selliselt, et on näha iga hindaja nimi ja tema poolt antud hinded.

Viljandi Linnavalitsus teatas oma kirjaga 11. juulil 2022. aastal nr 13-6/22/423-13, et nad on vastanud minu teabenõudele 12. mail 2022. aastal. Üksiti saatsid nad mulle ka Viljandi Linnavalitsuse kirja 12. maist 2022. aastast nr 13-6/22/423-10 ja Viljandi linnapea käskkirja 6. maist 2022. aastast nr 13-1/22/2, millega tunnistati asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks Viljandi Linnavalitsuse 12.12.2021 korralduse nr 77 „2022 aasta tegevustoetuste määramine“ vastuvõtmise ja otsustamise aluseks olnud töömaterjalid (linnavalitsuse liikmete poolt täidetud hindamiselehed).

Käesolevaga esitan vaide Viljandi linnapea käskkirja 6. maist 2022. aastast nr 13-1/22/2 peale, nõudes selle kehtetuks tunnistamist, kuna minu hinnangul on see haldusakt õigusvastane. Ühtlasi kinnitan, et ma ei ole Viljandi Linnavalitsuselt 12. mai 2022. aasta kirja nr 13-6/22/423-1 varem saanud ja sain selle koos Viljandi Linnavalitsuse 11. juuli 2022. aasta kirjaga nr 13-6/22/423-13.

Viljandi linnapea käskkirja 6. maist 2022. aastast nr 13-1/22/2 (millega tunnistati asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks Viljandi Linnavalitsuse liikmete poolt täidetud hindamiselehed) õigusliku alusena on viidatud avaliku teabe seaduse paragrahvi 35 lõike 2 punktidele 1, 2 ja 3.

Avaliku teabe seaduse paragrahvi 35 lõike 2 punktid 1, 2 ja 3 sätestavad järgmist: „(2) Riigi- või kohaliku omavalitsuse asutuse või avalik-õigusliku juriidilise isiku juht võib asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistada: 1) õigustloovate aktide eelnõud enne nende kooskõlastamiseks saatmist või vastuvõtmiseks esitamist; 2) dokumendi kavand ja selle juurde kuuluvad dokumendid enne nende vastuvõtmist või allakirjutamist; 3) põhjendatud juhtudel asutusesiseselt adresseeritud dokumendid, mida dokumendiregistris ei registreerita (arvamused, teated, memod, õiendid, nõuanded jm);“

On ilmselge, et asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistamise alustena ei saa antud juhul kõne alla tulla Avaliku teabe seaduse paragrahvi 35 lõike 2 punktid 1 ja 2. Punkt 3 võimaldab aga asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistada vastavaid dokumente vaid põhjendatud juhtudel. Järelikult peab asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistamine olema sisuliselt põhjendatud.

Personaalsete hindamislehtede puhul ei ole tegemist tähtsusetute paberitega, vaid need on Viljandi Linnavolikogu poolt kehtestatud Viljandi linna eelarvest mittetulundusliku tegevuse toetamise korras ettenähtud dokumendid, millel on selle korra alusel ka õiguslik tähendus.

Korra paragrahvi 8 lõige 2 sätestab: „(2) Linnavalitsusel on toetuste määramise menetlus lubatud läbi viia, kui enne istungi toimumist on oma individuaalsed hindamislehed täitnud vähemalt 80% linnavalitsuse liikmete arvust. Linnavalitsuse istungil võivad toetuste andmise otsuseid hääletada vaid need linnavalitsuse liikmed, kes on hindamislehed täitnud.“

Lisaks sätestab lõige 3: „ (3) Taotluste rahuldamine toimub üldjuhul linnavalitsuse liikmete individuaalselt antud koondhinnete paremusjärjestuse alusel ja arvestades linnavalitsuse liikmete individuaalsete toetussummade ettepanekute keskmist, mille põhjal teeb linnavalitsus iga taotluse kohta kaalutletud otsuse.“

Viljandi linnapea käskkirjas 6. maist 2022. aastast nr 13-1/22/2 on hindamislehtede asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistamist põhjendatud järgmiselt: „Antud

juhul on tegemist ettevalmistavate asutusesiseste dokumentidega, mida ei registreerita. Hindamisprotsessis on lõpptulemus sageli erinev hindamistabelis kokkuvõtteks olevatest puntidest ning erinev kindlasti kaiga inimese hindamispunktidest. Seetõttu võib ka eraldatav summa erineda tabelis toodust. See on linnavalitsuse konsensuslik otsus, kus linnavalitsuse liikmed saavtavad kokkuleppe ning hääletamist ei toimu.“

Eelmainitu on hindamisprotsessi kirjeldus ja ei sisalda ühtegi sisulist põhjendust hindamislehtede tunnistamiseks asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks.

Kusjuures nimetatud hindamisprotsessi kirjeldus läheb ka vastuollu kehtiva õigusega ehk Viljandi linna eelarvest mittetulundusliku tegevuse toetamise korras sätestatuga.

Viljandi linnapea käskkirjas käskkirjas 6. maist 2022. aastast nr 13-1/22/2 väidetakse, et „Hindamisprotsessis on lõpptulemus sageli erinev hindamistabelis kokkuvõtteks olevatest puntidest ....“.

Tegelikult sätestab korra paragrahvi 8 lõige 3, et „Taotluste rahuldamine toimub üldjuhul linnavalitsuse liikmete individuaalselt antud koondhinnete paremusjärjestuse alusel ja arvestades linnavalitsuse liikmete individuaalsete toetussummade ettepanekute keskmist, mille põhjal teeb linnavalitsus iga taotluse kohta kaalutletud otsuse.“ Seega näeb kord ette, et üldjuhul tuleb lähtuda linnavalitsuse liikmete individuaalselt antud koondhinnete paremusjärjestusest. Seega on Viljandi Linnavalitsuse liikmete individuaalselt antud hinnetele omistatud selgelt õiguslik tähendus.

Lisaks väidetakse Viljandi linnapea käskkirjas 6. maist 2022. aastast nr 13-1/22/2, et hindamisprotsessi lõpptulemuse otsus on konsensuslik otsus, kus linnavalitsuse liikmed saavutavad kokkuleppe ning hääletamist ei toimu.

Tegelikult sätestab korra paragrahvi 8 lõige 2, et „Linnavalitsuse istungil võivad toetuste andmise otsuseid hääletada vaid need linnavalitsuse liikmed, kes on hindamislehed täitnud.“ Seega ei näe kord ette kord ette mingit kokkuleppe menetluse alusel konsensusliku otsuse saavutamist, vaid otsuse vastuvõtmine peab toimuma hääletuse alusel ja hääletusel võivad osaleda vaid need linnavalitsuse liikmed, kes on hindamislehed täitnud.

Tähelepanuväärne on ka asjaolu, et Viljandi linnapea ei tunnistanud personaalseid hindamislehti asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks mitte pärast personaalset hindamist ja lehtede vormistamist, vaid mitmeid kuid hiljem ja ilmselgelt ajendatuna minu teabenõuetest ja Andmekaitse Inspektsiooni vaideotsusest. Ka need asjaolud tõendavad, et Viljandi Linnavalitsusel ei ole sisulist ja seaduslikku põhjust personaalsete hindamislehtede asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistamiseks, vaid seda on tehtud üksnes (seadusevastasest) soovist hindajate personaalseid otsuseid varjata. Võib oletada, et varjamissoovi aluseks on õigusevastaselt toimunud hindamisprotsess. Sellele, et hindamisprotsess on toimunud õigusevastaselt, leian ma otseseid viiteid Viljandi linnapea samast käskkirjast 6. maist 2022. aastast nr 13-1/22/2.

Viljandi Linnavolikogu on Viljandi linna eelarvest mittetulundusliku tegevuse toetamise korras detailselt hindamisprotsessi reguleerinud seetõttu, et hindamine oleks objektiivne, seaduslik ja ka kontrollitav. Vastav kord ei näe ette hindamisprotsessi või selle osade salastamist.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Viljandi Linnavalitsus saatis vaide esitajale vastuse teabenõudele nr 13-6/22/423-10 e-postiga 12.05.2022 kell 16.40 (foto nr 1 dokumendiregistrist) ning meie dokumendiregister näitab, et nimetatud e-mail on avatud 12.05.2022 kell 17.58 (foto nr 2). Seega on vastus kätte saadud vaide esitaja poolt ning vaide esitamise tähtaeg on möödas. Kuna tegemist on olnud vaide esitaja enda poolt tähtaja möödalaskmisega ning selle ennistamiseks ei ole ühtegi mõjuvat põhjust, palume vaiet mitte läbi vaadata. Juhul, kui mingil põhjusel otsustate teisiti, siis igaks juhuks vastame kolmandale ja neljandale küsimusele. Avaliku teabe seaduse § 35 lõike 2 punkti 3 kohaselt võib riigi- või kohaliku omavalitsuse asutuse või avalik-õigusliku juriidilise isiku

juht asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks tunnistada põhjendatud juhtudel asutusesiseselt adresseeritud dokumendid, mida dokumendiregistris ei registreerita (arvamused, teated, memod, õiendid, nõuanded jm). Antud juhul on tegemist ettevalmistavate asutusesiseste dokumentidega, mida ei registreerita. Hindamisprotsessis on lõpptulemus sageli erinev hindamistabelis kokkuvõtteks olevatest punktidest ning erinev kindlasti ka iga inimese hindamispunktidest. Seetõttu võib ka eraldatav summa erineda tabelis toodust. See on linnavalitsuse konsensuslik otsus, kus linnavalitsuse liikmed saavutavad kokkuleppe ning hääletamist ei toimu. Võib- olla selgemalt kirjeldades on nii, et hindamislehed täidetakse linnavalitsuse liikmete poolt, mille tulemusena saab iga toetuse taotleja kokkuvõtteks tabelis kokku kõikide hindajate keskmise tulemuse. Seejärel vaadatakse veel ükshaaval läbi kõik taotlused ning juhul, kui linnavalitsuse liikmed koos konsensuslikult leiavad, kas tulemusi peab muutma summat suurendades või vähendades, siis tehakse lõplikud otsused. Seetõttu otsustati tunnistada asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks Viljandi Linnavalitsuse 12.12.2021 korralduse nr 77 „2022. aasta tegevustoetuste määramine" vastuvõtmise ja otsustamise aluseks olnud töömaterjalid (linnavalitsuse liikmete poolt täidetud hindamislehed kujul, kus on tuvastatav, kes linnavalitsuse liikmetest kuidas hääletas).
Hindajate nimed ei pea olema avalikud seetõttu, et linnavalitsus teeb nimetatud otsused konsensuslikult, linnavalitsuse liikmed ei hääleta neid otsuseid ning toetused määratakse nii, et kõik linnavalitsuse liikmed on määratud summaga nõus. Seetõttu ei ole vajalik ega ka õige iga inimese üksikotsustust avalikustada. Kuna me ei ole aluseks võtnud AvTS § 35 lõike 2 punkti 1 ja 2, siis nende kohta me selgitust ei anna.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.
2. Viljandi Linnavalitsus kui kohaliku omavalitsuse asutus on teabevaldaja AvTS § 5 lg 1 punkti 1 mõttes.
3. AvTS § 4 lg 1 kohaselt on teabevaldajad kohustatud demokraatliku riigikorralduse tagamiseks ning avaliku huvi ja igaühe õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras.
4. Teabevaldaja on kohustatud teabenõude täitma (AvTS § 20) või keelduma täitmisest seda põhjendades (AvTS § 23).
5. Üheks teabenõude täitmisest keeldumise aluseks on see, kui taotletava teabe suhtes kehtivad juurdepääsupiirangud ja teabenõudjal ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust (AvTS § 23 lg 1 p 1).
6. Teabele saab juurdepääsu piirata ainult siis, kui see on seadusega ette nähtud. Alused, mil teabevaldaja peab või võib teabe tunnistada asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks, on loetletud AvTS §-s 35.
7. Vastavalt AvTS § 45 lg 1 punktile 1 on Andmekaitse Inspektsiooni pädevuses järelevalve teabenõuete täitmise ja teabe avalikustamise üle.
8. Praeguse vaide esemeks on vaide esitaja 02.07.2022 esitatud teabenõude täitmine. Teabenõudes küsitakse: *Kuna ma ei ole saanud põhjendatud vastust oma varasematele teabenõuetele 1. veebrauarist 2022. aastast ja 10. veebruarist 2022. aastast, esitan alljärgnevalt uue teabenõude. Palun teabenõudele vastamise korras väljastada mulle koopiad Viljandi mittetulundusühingute taotluste (mis on esitatud Viljandi linna eelarvest mittetulundusliku tegevuse toetamise korra alusel) hindamislehtedest selliselt, et on näha iga hindaja nimi ja tema poolt antud hinded.* Teabevaldaja vastas 11.07, et on vastuse samale küsimusele väljastanud juba 12.05.2022. Seega on teabevaldajal olemas AvTS § 23 lg 2 punktist 1 tulenev õigus keelduda teabenõude täitmisest. Teabenõudja ei ole ka põhjendanud, miks tal on teist korda vaja teavet saada.
9. Andmekaitse Inspektsioon ei nõustu vaide esitaja väitega, et veebruarikuistele teabenõuetele ei ole põhjendatud vastust esitatud. Eelnimetatud 01. ja 10.02.2022

teabenõuete täitmise peale esitatud vaide alusel on inspektsioon 27.04.2022 teinud vaideotsuse ja ettekirjutuse nr 2.1.-3/22/796, milles kohustas teabevaldajat teabenõuded uuesti läbi vaatama. Teabevaldaja on seda teinud ja edastanud inspektsioonile ka teabenõudjale 12.05.2022 saadetud vastuse.

10. Seda, et Viljandi linnapea on tunnistanud asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks Viljandi Linnavalitsuse 12.12.2021 korralduse nr 77 „2022. aasta tegevustoetuste määramine“ vastuvõtmise ja otsustamise aluseks olnud töömaterjalid (linnavalitsuse liikmete poolt täidetud hindamislehed kujul, kus on tuvastatav, kes linnavalitsuse liikmetest kuidas hääletas), sai vaide esitaja teada ka Andmekaitse Inspektsiooni 20.05.2022 vastusest oma 17.05.2022 teabenõudele.
11. Vastusele inspektsiooni järelepärimisele on Viljandi Linnavalitsus lisanud kuvatõmmised dokumendiregistrist, kust on näha nii teabenõude vastuse (dokumendi 13-6/22/423-10) saatmine kui ka selle avamine teabenõudja poolt 12.05.2022.
12. Seega ei ole usutav, et vaide esitaja sai linnavalitsuse 12.05.2022 vastuse alles koos 11.07. 2022 kirjaga nr 13-6/22/423-13. Ei ole põhjust kahelda linnavalitsuse dokumendiregistris salvestatus ning kui ka vastus jäi õigel ajal teabenõudja tähelepanuta, oleks ta selle olemasolust pidanud saama teadlikuks hiljemalt inspektsiooni 20.05.2022 vastusest.
13. Nõustun teabevaldajaga, et vaide esitamiseks haldusmenetluse seaduse §-s 75 sätestatud 30-päevane aeg arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama, on mööda lastud. Seega ei ole vaide esitajal enam õigust vaidlustada 27.04.2022 vaideotsust ega selle täitmist.
14. Vaide esitaja nõude ühest osast (*Tunnistada täielikult kehtetuks Viljandi linnapea käskkirja 6. maist 2022. aastast nr 13- 1/22/2)* saan aru, et ta vaidlustab teabele juurdepääsupiirangute seadmise põhjendatuse. Kuna Andmekaitse Inspektsiooni ülesanne on kontrollida ka teabe avalikustamise ja kaitsmise õiguspärasust, peatun sellel dokumendil.
15. Eelnimetatud käskkirjaga on linnapea tunnistanud asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks Viljandi Linnavalitsuse 12.12.2021 korralduse nr 77 „2022. aasta tegevustoetuste määramine“ vastuvõtmise ja otsustamise aluseks olnud töömaterjalid (linnavalitsuse liikmete poolt täidetud hindamislehed kujul, kus on tuvastatav, kes linnavalitsuse liikmetest kuidas hääletas).
16. AvTS § 34 lõige 2 sätestab, et asutuse juht võib kehtestada teabele juurdepääsupiirangu, tunnistades selle asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks. Seda on linnapea ka antud juhul teinud.
17. Vaide esitaja ei pea õigeks teabele juurdepääsu seadmist pärast teabenõude saamist, märkides: *Tähelepanuväärne on ka asjaolu, et Viljandi linnapea ei tunnistanud personaalseid hindamislehti asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks mitte pärast personaalset hindamist ja lehtede vormistamist, vaid mitmeid kuid hiljem ja ilmselgelt ajendatuna minu teabenõuetest ja Andmekaitse Inspektsiooni vaideotsusest.*
    Selgitan, et juurdepääsupiirangu seadmine ei sõltu teabenõude esitamisest ega muudest välistest teguritest. Oluline on, et asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teave ei saaks avalikuks. Ka Riigikohus on 18.04.2022 otsuse nr 3-20-1265 punktis 24 märkinud, et juurdepääsupiirangu kehtestamine on asutuse juhi otsustada ning selle lisamine pärast teabenõude esitamist ja enne lahendamist võib olla ka lubatav.
18. Kõnealusele käskkirjale on seatud juurdepääsupiirang AvTS § 35 lg 2 punktide 1, 2 ja 3 alusel. Nõustun vaide esitajaga, et punktid 1 ja 2 on sellele dokumendile juurdepääsu piiramisel asjakohatud. Nii teabevaldaja vastusest inspektsiooni järelepärimisele kui ka hilisemast suhtlusest selgub, et tegemist on eksitusega, õige piirangu alus on AvTS § 35 lg 2 punkt 3.
19. Vaide esitaja leiab, et piirangu seadmist ei ole põhjendatud. Sellega ei saa nõustuda, sest käskkirjas on põhjendus olemas, muuhulgas märgitakse: *Hindajate nimed ei pea olema avalikud seetõttu, et linnavalitsus teeb nimetatud otsused konsensuslikult, linnavalitsuse liikmed ei hääleta neid otsuseid ning toetused määratakse nii, et kõik linnavalitsuse liikmed on määratud summaga nõus. Seetõttu ei ole vajalik ega ka õige iga inimese üksikotsustust avalikustada.* Juurdepääsupiirangu seadmise põhjendus on korratud ka inspektsioonile

saadetud vastuses, mis on käesolevast vaideotsusest leitav.

20. Haldusmenetluse seaduse § 71 sätestab, et vaide saab esitada isik, kelle õigusi on rikutud. Vaidest ei selgu, kuidas rikub vaide esitaja õigusi see, et ta ei saa nimeliselt teada hääletamise tulemusi. Andmed, kes hääletasid ning millised olid (ilma nimeta) hääletajate antud punktid, on vaide esitaja teabevaldajalt saanud. Seega on talle väljastatud teave, mida on linnavalitsus oma ülesannet täites saanud/loonud.
21. Vaide esitaja rõhutab, et linnavalitsus ei ole järginud Viljandi linna eelarvest mittetulundusliku tegevuse toetamise korras detailselt kirjeldatud hindamisprotsessi. Selgitan, et Andmekaitse Inspektsioon ei saa kontrollida, kas linnavalitsus järgib toiminguid tehes sisemisi kordi. Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lg 1 punkti 5 kohaselt on toetuste andmise ja valla või linna eelarvest finantseeritavate teenuste osutamise korra kehtestamine volikogu pädevuses ning sama seaduse § 24 paneb seaduste ja volikogu määruste ning otsuste ja valla- või linnavalitsuse määruste ning korralduste täitmist kontrollimise kohustuse volikogule ja valitsusele. Seega ei analüüsi ma, kas toetuste määramisel on linnavalitsus kinni pidanud kehtestatud kordadest.
22. Leian, et teabevaldaja on vastanud vaide esitaja 02.07.2022 teabenõudele õiguspäraselt, teatades teabenõude täitmisest juba 12.05.2022. AvTS § 23 lg 2 punkti 1 kohaselt võib teabenõude täitmisest keelduda, kui samale teabenõudjale on taotletav teave juba antud ning teabenõudja ei põhjenda vajadust saada teavet teist korda.
23. Samuti leian, et teabevaldajal oli õiguspäraselt seadnud juurdepääsupiirangu dokumendile, mis sisaldas teabenõudes küsitud andmeid. Tõsi, käskkirjas on eksitud juurdepääsupiirangu alustes, mistõttu soovitan teabevaldajal viga parandada ning olla edaspidi tähelepanelikum.
24. Leian ka, et teabevaldaja on küsitud teabele juurdepääsupiirangu seadmist piisavalt põhjendanud.
25. Kuna teabevaldaja ei ole vaide esitaja 02.07.2022 teabenõuet täites ega teabele juurdepääsupiirangut seades eksinud avaliku teabe seaduse vastu, jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/
Sirje Biin
jurist
peadirektori volitusel