ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS
Teabevaldaja: Andmekaitse Inspektsioon
Märge tehtud: 19.01.2022
Juurdepääsupiirang kehtib AvTS § 35 lg 1 p 12 osas kuni 19.01.2097 ja AvTS § 35 lg 1 p 2 alusel kuni otsuse jõustumiseni

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/21/4063

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	19.01.2022, Tallinn
Vaide esitamise aeg	08.12.2021 (inspektsioonis registreeritud 13.12.2021)
Teabevaldaja	Tallinna Vangla aadress: Linnaaru tee 5, Soodevahe küla, Rae vald, 75322 Harjumaa e-posti aadress: talv.info@just.ee
Vaide esitaja	XXX aadress: xxx

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata;
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:
1. XXX esitas Tallinna Vanglale teabenõude, milles soovis saada 23.11.2021 koostatud riskihindamise kokkuvõtet. Vaide esitaja soovis näha, et ebaõiged andmed on kustutatud ja parandatud.
2. Vaide esitaja väitel Tallinna Vangla ei rahuldanud teabenõuet AvTS § 23 lg 2 punkti 1 alusel (03.12.2021 kiri nr 5-8/21/29791-3).
3. XXX esitas 08.12.2021 Andmekaitse Inspektsioonile vaide, mis registreeriti 13.12.2021.
4. Andmekaitse Inspektsioon tegi 22.12.2021 Tallinna Vanglale järelepärimise.

5. Tallinna Vangla vastas 10.01.2022.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:
Vaide esitaja taotleb vaides järgmist: 1) Tallinna Vangla poolt seadusest tulenevate rikkumiste tuvastamist; 2) ettekirjutuse tegemist kohustada Tallinna Vanglat väljastama teabenõudes taotletud teave; 3) kohustada Tallinna Vanglat seaduse paremaks rakendamiseks; 4) sundida Tallinna Vangla ametnikke läbima täiendavaid koolitusi ja vajadusel kohaldada vangla suhtes sunniraha.

Esitan vaide Tallinna Vangla 03.12.2021 vastuse nr 5-8/21/29791-3 peale, millega vangla ei rahuldanud minu teabenõuet, kus palusin väljastada mulle 23.11.2021 koostatud riskihindamise kokkuvõtte, et saaksin olla kindel ja näha reaalselt, et ebaõiged andmed kustutati ning parandati faktipõhiste andmetega ning näha üldse, kuidas see kokkuvõtvalt välja nägi.

Vangla vastas teabenõudele, et keeldub teabenõude täitmisest AvTS § 23 lg 2 p 1 alusel, kuna teabevaldaja võib teabenõude täitmisest keelduda, kui samale teabenõudjale on taotletav teave juba antud ja teabenõudja ei põhjenda vajadust saada teavet teist korda.

Mina sellega ei nõustu, kuna mulle ei ole varasemalt väljastatud riskihindamise (23.11.2021 läbi viidud) kokkuvõtet, kus oleks näha kustutatud, parandatud ja täiendatud uute andmetega riskihindamise kokkuvõtet.

See on õigusvastane viide vangla poolt, et 11.02.2021.a see väljastatud, mis aga on eelmine riskihindamine ja sealt ei ole ju näha uusi andmeid paranduste, kustutamise ja täiendustega ning seega vangla lihtsalt rikub avaliku teabe seadust tahtlikult ja vastuolus seadusega. Minu soov on ju loogiliselt näha seda, mis on kustutatud ebaõigetest andmetest ja parandatud faktipõhiste andmetega.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:
Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimisele vastas vangla, et *XXX kohta on koostatud 23.11.2021 riskihindamine (edaspidi RH), mis kinnitati 24.11.2021. Tallinna Vangla 03.12.2021 vastusega nr 5-8/21/29791-3 edastati XXX 24.11.2021 riskihindamise täiendatud/muudetud osa. Kuivõrd muus osas ei olnud teave RH-s muutunud ning varasema RH kokkuvõtte (11.02.2021) on XXX kätte saanud, ei pidanud vangla põhjendatuks info korduvat väljastamist.*

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:
1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid ja väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest.
2. AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 kohaselt on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus. Tallinna Vangla on Justiitsministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus, seega teabevaldaja AvTS-i mõttes.
3. AvTS § 4 lg 1 kohaselt on teabevaldajad kohustatud demokraatliku riigikorralduse tagamiseks ning avaliku huvi ja igaühe õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras.
4. Vaide esitaja soovis teabenõudega saada vanglalt 23.11.2021 läbiviidud riskihindamise kokkuvõtet.
5. Vaides väitis selle esitaja, et vangla keeldus tema teabenõude täitmisest AvTS § 23 lg 2 punkti 1 alusel, kuna on teabe juba varasemalt, 11.02.2021, teabenõudjale väljastanud.
6. Kuna vaide esitaja ei olnud lisanud vaidele ei teabenõuet ega selle vastust, jäi mulje, et talle ei ole üldse teavet antud. See ei vasta siiski tõele. Inspektsioon nõudis asjaolude selgitamiseks teabevaldajalt välja nii vaide esitaja 25.11.2021 teabenõude kui ka

teabevaldaja 03.12.2021 vastuse sellele.

7. Vastusest inspektsiooni järelepärimisele, miks keelduti teabe väljastamisest, selgub, et teabevaldaja on siiski esitanud teabenõudjale riskihindamisse tehtud parandused ja täiendused. 03.12.2021 vastuses teabenõudele on ära märgitud kõik 23.11.2021 muudatused, mis tehti 11.02.2021 koostatud riskihindamisse. Vastusest teabenõudele selgub ka, et 11.02.2021 riskihindamise kokkuvõte on vaide esitajale väljastatud 18.02.2021 kirjaga nr 5-18/21/4554-2. Teabevaldaja märgib teabenõude vastuses: *Kuna muus osas ei ole teave muutunud ning olete sellekohase info kätte saanud, ei pea vangla põhjendatuks info korduvat väljastamist.* Seega ei keeldunud teabevaldaja mitte kogu teabe, vaid üksnes selle teabe, mis küsijal juba olemas oli, väljastamisest.
8. Vaide esitajal oli kaht dokumenti omades lihtne kontrollida, kas kõik parandused ja täiendused on riskihindamise kokkuvõttesse sisse viidud (mis oli teabenõude esitamise eesmärgiks).
9. Inspektsioon küsis teabevaldajalt siiski 17.01.2021 üle, kuidas toimub riskihindamise kokkuvõtte tegemine ning kas 23.11.2021 koostati eraldi uus dokument.
10. Teabevaldaja selgitab, et riskihindamise näol on tegemist arvutiprogrammi kujul täidetava ankeediga, mille toel on võimalik välja selgitada kuritegeliku käitumise põhjused ning uue kuriteo toimepanemise tõenäosus ja ohtlikkus ning tegevused, millega mõjutada süüdimõistetut käituma õiguskuulekalt. Parandused/täiendused saab teha uues ankeedis, kuid saab kasutada ka eeltäidetud ankeeti eelneva riskihindamise tulemustega, mida täiendada/parandada. 23.11. koostatud riskihindamine sisaldab nii 11.02 hindamist kui ka parandusi. Riskihindamise ankeedis oleva info väljastamiseks peab vangla koostama eraldi dokumendi.
11. Teabevaldaja märgib lisaks: *kinnipeetavale on käesolevaks ajaks väljastatud väljavõte enda RH kokkuvõttest, samuti kogu RH kokkuvõtte on kinnipeetavale kättesaadav tingimisi ennetähtaega vabanemise iseloomustusega.*
12. Kuna vaide esitajale on käesolevaks ajaks esitatud 23.11.2021 tehtud parandused/täiendused ja kogu riskihindamise kokkuvõte ehk ta on saanud 25.11.2021 teabenõudes küsitud teabe, ei ole alust teabevaldajale ettekirjutuse tegemiseks ega muude sunnimeetmete rakendamiseks. Seetõttu jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin
jurist
peadirektori volitusel