ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/22/1178

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Ive Eevel
Otsuse tegemise aeg ja koht	17. mai 2022 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	02.05.2022
Teabevaldaja	Pärnu Linnavalitsus, e-posti aadress: linnavalitsus@parnu.ee
Vaide esitaja	eraisik

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata;

2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:
14.04.2022 esitas vaide esitaja teabevaldajale teabenõude.
20.04.2022 täitis teabevaldaja teabenõude osaliselt.
20.04.2022 esitas vaide esitaja täiendava teabenõude.
27.04.2022 keeldus teabevaldaja AvTS § 23 lõike 2 punkti 1 alusel teabenõude täimisest.
02.05.2022 esitas XX Andmekaitse Inspektsioonile vaide Pärnu Linnavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamisel.
12.05.2022 pikendas inspektsioon vaide läbivaatamise tähtaega kuni 11.06.2022.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:
Vaide esitaja taotleb inspektsioonilt vaide sisulist läbi vaatamist, mille käigus tuvastada, kas Pärnu Linnavalitsus on käitunud õiguspäraselt kui on jätnud teabenõude punktis 1.2 palutud lepingud väljastamata ja põhjendamata, mis on takistanud seda tegemast ning kas Pärnu

Linnavalitsus on menetlenud teabenõuet seadusega ettenähtud korras ja kohustada Pärnu Linnavalitsust viivitamata väljastama teabenõude punktis 1.2 palutud lepingud või kui esinevad takistavad asjaolud keelduma teabenõude täitmisest selles osas ja põhjendama keeldumist.

Oma nõuet põhjendab vaide esitaja järgnevalt:
14.04.2022 teabenõudega palusin punktis 1.1 edastada 3 arvet ja punktis 1.2 nende arvete aluseks olevad lepingud koos muudatuste ja lisadega. Vastuskirjaga 20.04.2022 nr 4.3-7/3522-1 edastas Pärnu linnavalitsus 3 palutud arvet, korralduse mida ei olnud palutud ja millel puudus küsituga seos kuid jättis edastamata punktis 1.2 palutud lepingud ega keeldunud lepingute osas ka teabenõude täitmisest. Vaide esitajale jäi arusaamatuks miks talle lepinguid ei väljastatud kas lepinguid ei eksisteeri või tahetakse neid mingil põhjusel varjata.
20.04.2022 esitasin täiendava teabenõude paludes täita teabenõue nõuetekohaselt väljastada ka punktis 1.2 palutud lepingud või nende puudumisel keelduda teabenõude täitmisest.
27.04.2022 nr 4.3-7/3522-3 kirjaga Pärnu linnavalitsus lepinguid ei edastanud ega teatanud ka kas sellised lepingud eksisteerivad või mitte või miks neid ei saanud väljastada vaid viitas keeldumise alusena AvTS § 23 lõike 2 punkti 1 teatades, et on soovitud dokumendid väljastanud.

Vaide esitaja sellega ei nõustu, ühtegi lepingut ei ole edastatud ega keeldutud ka nende osas teabenõude täitmisest ega põhjendatud, mis seda takistab tegemast.

Andmekaitse Inspektsioon on korduvalt andnud seisukohal ja juhtinud Pärnu Linnavalitsuse tähelepanu sellele, et teabenõuetele tuleb vastata selgelt jälgides täpselt, mida teabenõudes on küsitud. Antud juhul seda tehtud ei ole, küsitud lepinguid ei väljastatud ega keeldutud ka nende osas teabenõude täitmisest.

Leian, et Pärnu linnavalitsus on oma tegevusega, milleks on ilma põhjendusteta teabenõudes palutud lepingute väljastamata jätmine, rikkunud teabenõude menetlemise korda ja vaide esitaja Põhiseadusest § 44 lõiked 1 ja 2 tulenevaid õigusi mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga.
Järelevalvet teostades selgitab Andmekaitse Inspektsioon, kas teabenõue on täidetud seadusega ettenähtud korras, tähtajal ja viisil.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:
Inspektsioon algatas esitatud vaide alusel menetluse ning esitas teabevaldajale järelepärimise, milles soovis saada dokumente ja vastuseid inspektsiooni küsimustele.
Teabevaldaja vastas järelepärimises esitatud küsimustele järgmiselt:
1. Kas Pärnu Linnavalitsusel on olemas leping(ud), mida vaide esitaja taotleb?
Vastus: Pärnu Linnavalitsusel on olemas leping, mida vaide esitaja taotleb. Edastasime vaide esitajale lepingu 12.05.2022 (4.3-7/3522-4, avalikus vaates https://edok.parnu.ee/public/index.aspx?itm=1185274)
1.1. Kui jah, siis mis põhjusel lepingu(id) teabenõudjale ei väljastatud?
1.2. Kui mitte, siis miks ei ole linnavalitsus teabenõude täitmisest keeldunud vastaval õiguslikult alusel?
Vastus: Teabenõudjale väljastati küsitud arved ning arvete ja lepingu aluseks olev Pärnu Linnavalitsuse 22.09.2014 korraldus nr 441. Korralduse puutumust arvetega on selgitatud käesoleva vastuse punktis 2. Teabenõudega palus teabenõudja väljastada „arvetega seotud võimalikud lepingud (kokkulepped vm) koos lisade ja muudatustega“. Kuna isikliku kasutusõiguse tasu oli määratud korraldusega ning arvetel oli viidatud korraldusele, eeldasime, et väljastame teabenõudjale soovitud info. Teabenõudja teistkordsele pöördumisele vastamisel jäi eksikombel tähelepanuta asjaolu, et nimetatud leping oli

varasemalt (18.04.2022) väljastatud XX-ile, mitte XX-ile.

2. Mis puutumus teabenõudega on asjas teabenõudjale väljastatud korraldusel?
Vastus: Teabenõudega soovitud arved puudutavad Kaubasadama tee isikliku kasutusõiguse tasu:
- arve nr 331901933 – Kaubasadama tee Papsaare küla, korraldus 22.09.2014 nr 441, isikliku kasutusõiguse tasu 2019. a
- arve nr 332001723 – Kaubasadama tee Papsaare küla, korraldus 22.09.2014 nr 441, isikliku kasutusõiguse tasu 2020. a
- arve nr 332101717 – Kaubasadama tee Papsaare küla, korraldus 22.09.2014 nr 441, isikliku kasutusõiguse tasu 01-01.-18.03.2021

Pärnu Linnavalitsuse 22.09.2014 korraldusega nr 441 on antud nõusolek veetrassi ehitamiseks ja tähtajatu isikliku kasutusõiguse seadmiseks Pärnu linna omandis olevale kinnistule Kaubasadama tee (korralduse p 1). Määratud on tasu isikliku kasutusõiguse eest – 0,05 eurot ruutmeetri eest, kokku aastatasu summas 46,90 eurot (korralduse p 4.1). Isikliku kasutusõiguse seadmise leping (notariaalakt nr 1420) on sõlmitud pärast sellekohase nõusoleku saamist tee omanikult kooskõlas tee omaniku seatud tingimustega (korraldus nr 441).
Isikliku kasutusõiguse tasu on määratud Pärnu Linnavalitsuse korraldusega nr 441, mida hiljem muudetud ei ole, seega on tasu määr kehtiv tänaseni. Lepingu sõlmimine ei muutnud varem antud haldusakti kehtetuks. Lepingu sõlmimisega sai kasutusõiguse taotleja kasutusõiguse konkreetsele omavalitsusele kuuluvale maa-alale halduskatiga määratud tasu eest.

3. Palun väljastada inspektsioonile Pärnu Linnavalitsuse 20.04.2022 vastus teabenõudele (koos kõigi lisatud dokumentidega).
Vastus: Vastus teabenõudele (4.3-7/3522-1) lisatud koos kõigi lisadokumentidega.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 kohaselt teostab Andmekaitse Inspektsioon teabevaldajate üle riiklikku ja haldusjärelevalvet nende poolt teabenõuete täitmisel ja teabe avalikustamisel.

AvTS § 3 lõige 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

AvTS § 5 sätestab, et teabevaldajaks on riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus; avalik-õiguslik juriidiline isik ja eraõiguslik juriidiline isik ja füüsiline kui isik täidab seaduse, haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid, sealhulgas osutab haridus-, tervishoiu-, sotsiaal- või muid avalikke teenuseid, – teabe osas, mis puudutab nende ülesannete täitmist.

AvTS § 18 lõike 1 kohaselt tuleb teabenõue täita viivituseta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Samuti tuleb teabenõude täitmisest keeldumine koos põhjendustega teha teabenõudjale tulenevalt AvTS § 23 lõikest 3 teatavaks viie tööpäeva jooksul.

Kui teabevaldaja ei saa aru, milliseid dokumente täpsemalt teabenõudja küsib, tuleb seda teabenõudjalt üle küsida, mitte hakata eeldama, millist dokumenti võis teabenõudja teabenõuet esitades soovida või mitte.
Kuigi lepingu sõlmimise aluseks on Pärnu Linnavalitsuse korraldus, ei asenda sellise

korralduse väljastamine notariaalset lepingut ning kuna teabenõudja soovis saada lepingut, siis oleks selle pidanud talle teabenõude täitmise tähtaja jooksul väljastama. Kuna seda ei tehtud, on teabevaldaja rikkunud AvTS-s sätestatud teabenõude täitmise nõudeid.
Samas on teabevaldaja menetluse käigus soovitud lepingu 12.05.2022 vaide esitajale siiski väljastanud, millega on õiguslik olukord saavutatud, mistõttu puudub alus Pärnu Linnavalitsusele ettekirjutuse tegemiseks ning inspektsioon jätab vaide rahuldamata.

(allkirjastatud digitaalselt)
Ive Eevel
jurist
peadirektori volitusel