ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-1/22/1092

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	25.05.2022 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	20.04.2022
Teabevaldaja	Rae Vallavalitsus aadress: Aruküla tee 9, 75301 Jüri alevik e-posti aadress: info@rae.ee
Vaide esitaja	Eraisik e-posti aadress: xxxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata;
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:
1. 02.03.2022 esitas vaide esitaja Rae vallale teabenõude, milles palus *väljastada dokumendi, millest nähtub, kellele on pandud kohustus teha talihoolet vallale kuuluval maal asuvas parklas Jüris Kasemäe 1, 2 ja 3 piirkonnas.*
2. 11.03.2022 vastas Rae Vallavalitsus vaide esitaja teabenõudele, et sellist dokumenti ei ole olemas.
3. 15.03.2022 vastas Rae Vallavalitsus ka 14.02.2022 vaide esitaja selgitustaotlusele, milles vaide esitaja soovis teada (paragrahvi ja lõike täpsusega) milline on see õiguslik alus, mille alusel keeldub vald talihoolde tegemisest Kasemäe 1, 2 ja 3 majade vahelise parklas. Oma

vastuses selgitas vallavalitsus, et *nimetatud parklad ei ole korraldusega määratud avalikuks parklaks, sellest tulenevalt ei teostata seal ka talihooldust. Korralduse leiate dokumendiregistrist. Dokumendi nimi on Vallavalitsuse korraldus 1623.*
4. 16.03.2022 palus vaide esitaja edastada talle vallavalitsuse korralduse nr 1623.
5. 24.03.2022 täitis vallavalitsus teabenõude.
6. Kuna nimetatud korraldus ei sisaldanud teavet vaide esitaja poolt küsitud parkla kohta, siis leidis vaide esitaja, et vallavalitsus ei ole talle soovitud teavet väljastanud ja esitas inspektsioonile vaide.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Pöördusin Rae Vallavalitsuse poole ja palusin saata mulle info selle kohta, et milline on see õiguslik alus, mille alusel keeldub vald talihoolde tegemisest valla maal asuvas Jüri aleviku Kasemäe 1, 2 ja 3 majade vahelises avalikus parklas. Rae Vallavalitsus vastas: Nimetatud parklad ei ole korraldusega määratud avalikuks parklaks, sellest tulenevalt ei teostata seal ka talihooldust. Korralduse leiate dokumendiregistrist. Dokumendi nimi on Vallavalitsuse korraldus 1623. Kuna sellise numbriga korraldus ülaltoodud otsust (et Kasemäe tn parkla ei ole määratud avalikuks parklaks ja seetõttu ei teostata seal talihoolet) ei sisaldanud, arvasin, et võibolla on vald eksinud korralduse numbriga vms ja pöördusin uuesti Rae Vallavalitsuse poole ja palusin, et nad saadaksid mulle ise nimetatud korralduse.

24.03.2022 saatis vallavalitsus korralduse, kuid ikkagi pole selles viidatud infot/otsuseid. Pigem käsitleb korraldus vastupidist situatsiooni – see on Rae valla haldusterritooriumil asuvate erateede avalikuks kasutamiseks määramine ja Rae valla kohalike teede nimekirja täiendamine. Seega pole ma ikka saanud mind huvitavat teavet ning minu teabenõudele pole vastatud.

Ma ei ole saanud vastust oma teabenõudele. Olen korduvalt teabe saamiseks Rae Vallavalitsuse poole pöördunud.

Vaide esitaja palub Andmekaitse Inspektsioonilt abi avaliku teabe väljastamisel.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite järelepärimise seoses Eraisiku vaide lahendamisega. Alljärgnevaga vastan Teie esitatud küsimustele nende esitamise järjekorras.

1. Vaide esitaja on küsinud ajavahemikus 14.02.2022 – 24.03.2022 esitatud pöördumistes nii konkreetset dokumenti (õigusakti) kui ka selgitusi. Vaide esitaja on küsinud õigusakti, mida ei eksisteeri ega saagi kehtivas õigusruumis eksisteerida. Rae vald on käsitlenud isiku pöördumisi selgitustaotlustena.

2. Toimunud kirjavahetus vaide esitajaga on lisatud käesolevale vastuskirjale.

3. Munitsipaalomandis oleval maa-alal talihoolde teostamine seostub korraldusega „Rae valla haldusterritooriumil asuvate erateede avalikuks kasutamiseks määramine ja Rae valla kohalike teede nimekirja täiendamine“ selliselt, et antud korralduses on loetletud kõik avalikuks kasutamiseks ettenähtud teed elik teed, mida hooldatakse vastavalt riigis kehtivale õiguskorrale. Nimelt ei ole igasugune munitsipaalomandis olev transpordimaa sihtotstarbeline maa-ala tingimata avalikult kasutatav tee, mida kohalik omavalitsus hooldama kohustub.

4. Eraldi kehtestatud korda Rae valla omandis olevatel teedel hoolduse teostamiseks

kehtestatud ei ole, kuivõrd teeomaniku kohustused on piisava põhjalikkusega reguleeritud riiklikul tasandil.

5. Vt vastust punktis 4. Isikule selgitati, et kuivõrd tegemist ei ole avalike teede nimekirjas sisalduva parklaga (eelviidatud korralduses loetletud), siis sellel ka talihooldustöid ei teostata (lisa 1, 15.03.2022 vastus nr 15-5/2694-1).

6. Olete olukorda õigesti mõistnud. Valdkonda reguleerib riigis kehtiv õiguskord ja avalikult kasutatava tee omaniku kohustused on sätestatud nii ehitusseadustiku §-s 97 kui ka Majandus- ja taristuministri 14.07.2015 määruses nr 92 „Tee seisundinõuded".

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida asutuselt nende valduses olevatest dokumentidest koopiaid või väljavõtteid. Kui aga teabenõudele vastamine eeldab valla tegevuse osas selgituste andmist, siis loetakse selline teabenõue selgitustaotluseks, millele vastatakse märgukirjale ja selgitustaotlustele vastamise seaduses sätestatud korras.

Edastatud dokumentidest nähtub, et vaide esitaja on 02.03.2022 esitanud Rae Vallavalitsusele teabenõude, milles on palunud *väljastada dokumendi, millest nähtub, kellele on pandud kohustus teha talihoolet vallale kuuluval maal asuvas parklas Jüris Kasemäe 1, 2 ja 3 piirkonnas.* Rae Vallavalitsus on eelnimetatud teabenõudele vastanud 11.03.2022, et *sellist dokumenti ei ole olemas.* Ehk siis on Rae Vallavalitsus keeldunud teabenõude täitmisest põhjusel, et vallal ei ole vaide esitaja poolt soovitud dokumenti.

Vaide esitaja esitas 14.02.2022 Rae vallale ka selgitustaotluse, milles soovis *teada, et milline on see õiguslik alus, mille alusel keeldub vald talihoolde tegemisest Kasemäe 1, 2 ja 3 majade vahelise parklas. Nii mulle valla teedespetsialist hr Xxxxx vastas. Palun tuua õiguslik alus paragrahvi ja lõike täpsusega.* Rae Vallavalitsus vastas nimetatud selgitustaotlusele 15.03.2022 selgitades, et *nimetatud parklad ei ole korraldusega määratud avalikuks parklaks, sellest tulenevalt ei teostata seal ka talihooldust. Korralduse leiate dokumendiregistrist. Dokumendi nimi on Vallavalitsuse korraldus 1623*.

Möönan, et ilma põhjalikuma selgitusteta (tulenevalt korralduse pealkirjast) võib nimetatud korraldus tekitada segadust, kuidas see seostub vaide esitaja poolt küsitud teabega. Vastuses inspektsiooni järelepärimisele on Rae Vallavalitsus selgitanud, et *munitsipaalomandis oleval maa-alal talihoolde teostamine seostub korraldusega „Rae valla haldusterritooriumil asuvate erateede avalikuks kasutamiseks määramine ja Rae valla kohalike teede nimekirja täiendamine" selliselt, et antud korralduses on loetletud kõik avalikuks kasutamiseks ettenähtud teed elik teed, mida hooldatakse vastavalt riigis kehtivale õiguskorrale. Nimelt ei ole igasugune munitsipaalomandis olev transpordimaa sihtotstarbeline maa-ala tingimata avalikult kasutatav tee, mida kohalik omavalitsus hooldama kohustub*. Eeltoodust saab Andmekaitse Inspektsioon aru selliselt, et kuna vaide esitaja teabenõudes märgitud parklat nimetatud korralduses kajastatud ei ole, siis kuulu see avalike teede/objektide hulka, mille osas on vallal kohustus teostada talihooldust. Küll aga tulnuks vallal selgitustaotluse vastuses vaide esitajale arusaadavamalt selgitada, milliseid andmeid väljastatud korraldus sisaldab ja millistest õigusaktidest vallavalitsus on lähtunud teede/parklate talihooldamisel.

Kuna menetluse käigus on selgunud, et Rae Vallavalitsusel vaide esitaja poolt soovitud dokumenti *(millest nähtuks, kellele on pandud kohustus teha talihoolet vallale kuuluval maal*

asuvas parklas Jüris Kasemäe 1, 2 ja 3 piirkonnas) ei ole, mida vallavalitsus on ka vaide esitajale selgesõnaliselt öelnud (11.03.2022 vastuses teabenõudele), siis pole ka võimalik seda väljastada. Samuti on vallavalitsus väljastanud vaide esitajale soovitud korralduse ehk täitnud teabenõude, siis jääb vaie teabenõude täitmata jätmise osas rahuldamata.

Lisaks eeltoodule pean siiski vajalikuks märkida, et kuigi Andmekaitse Inspektsiooni pädevusse ei kuulu selgitustaotlustele vastamise üle järelevalve teostamine, on täiendavad selgitused korralduses toodud teede loetelu osas vaide esitajale leitavad käesolevast vaideotsusest valla selgituste alt, sh viited õigusaktidele, millest vallavalitsus on lähtunud talihoolde teostamisel. Kuna tegemist ei ole avaliku parklaga, siis on vallavalitsus seisukohal, et neil puudub kohustus teha nimetatud parklas talihooldust.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel