ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/22/2408

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni jurist Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	21.11.2022 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	08.10.2022 (registreeritud inspektsioonis 10.10.2022)
Teabevaldaja	Pärnu Linnavalitsus aadress: Suur-Sepa 16, 80098 Pärnu e-posti aadress: linnavalitsus@parnu.ee
Vaide esitaja	Eraisik aadress: Xxx xx, Xxxxx e-posti aadress: xxxxxxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:
Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1) jätta vaie rahuldamata kuna menetluse käigus on teabenõudele vastatud
2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:
Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspektsiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. Vaide esitaja esitas 25.09.2022 Pärnu Linnavalitsusele pöördumise, mis sisaldas nii selgitustaotlust, kui teabenõuet.
2. Kuna Pärnu Linnavalitsus ei vastanud vaide esitaja teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksul, siis esitas vaide esitaja teabenõude mittetähtaegse vastamise osas Andmekaitse Inspektsioonile vaide.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

25.09.2022 edastasin Pärnu Linnavalitsusele selgitustaotluse koos teabenõudega.

Punktis 8 s*oovisin teada kas kohaliku omavalitsuse arengukava nägi ette sotsiaalmaale, Jõe puhkealale sõidutee ehitamise? Kui nägi siis palusin vastavalt AvTS väljastada väljavõte arengukava vastavast kohast (või viidata arengukavas vastavale kohale - lehekülg, lõik)*

Punktis 9 *palusin väljastada halduslepingkoos lisadega ja allkirjastatult*

Pärnu Linnavalitsus ei ole käesoleva ajani vaide esitaja teabenõudele vastanud ega teatanud mis seda on takistanud tegemast. Vaidele vastamise tähtaeg on möödunud.
Sellega on Pärnu linnavalitsus rikkunud vaide esitaja põhiseadusest tulenevat subjektiivset õigust saada seaduses ettenähtud korras ja tähtajal oma teabenõudele vastus.

Võttes arvesse eespool toodut palun :
1. Tuvastada kas Pärnu linnavalitsus on käitunud õiguspäraselt kui ei käesoleva ajani (vaide esitamise päevani) vastanud vaide esitaja 25.09.2022 pöördumise teabenõude osale (punktid 8 ja 9)
2. Kohustada Pärnu linnavalitsust koheselt täitmata 25.09.2022 pöördumise teabenõude osa (p 8.9) või keelduma teabenõude täitmisest juhul kui esinevad seadusest tulenevad takistavad asjaolud.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite meile järelepärimise, mille käigus soovisite hiljemalt 26.10.2022 vastuseid küsimustele.

1. *Kas Pärnu Linnavalitsusele on laekunud 25.09.2022 Eraisiku poolt esitatud pöördumine, mis sisaldas ka teabenõuet?*

   Vastus: Jah, 25.09.2022 Eraisiku poolt esitatud pöördumine on Pärnu Linnavalitsusele laekunud.

2. *Juhul kui on laekunud, siis mis numbri all see on asutuse dokumendiregistris registreeritud ning miks ei ole pöördumise teabenõude osale vastatud seaduses sätestatud tähtaja jooksul?*

   Vastus: Pöördumine on registreeritud Pärnu Linnavalitsuse dokumendiregistris numbriga 4.3-7/8754. Pöördumise teabenõude osale ei vastatud tähtaegselt, sest vastamise eest vastutav ametnik pidas pöördumisele vastamist teise valdkonna vastutusalasse kuuluvaks, kuid jättis eksikombel teabenõude delegeerimata. Kui selgus, et teabenõudele ei ole tähtaegselt vastatud ning ka teabenõude vastamise tähtaega ei ole õigeaegselt pikendatud, otsustasime keskenduda vastamisele täies mahus, nii teabenõude kui selgitustaotluse osale.

3. *Juhul, kui vaide esitaja 25.09.2022 pöördumise teabenõude osale on siiski vastatud, siis palun edastada koopia vaide esitajale edastatud vastusest ka Andmekaitse Inspektsioonile.*

   Vastus: Vaide esitaja pöördumisele vastasime 25.10.2022 kirjaga nr 4.3-7/8754-1.

4. *Kas arengukava, milles sisalduvat teavet vaide esitaja küsis, on kusagil ka avalikustatud?*

   Vastus: Pärnu Linnavalitsuse hetkel kehtivad arengukavad on avalikustatud Pärnu linna veebilehel: https://parnu.ee/282-est/omavalitsus/arengukavad/arengukavade-

avalikustamised. Kõik varem kehtinud arengukavad ei ole enam avalikult kättesaadavad.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõue täidetakse viivituseta kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. AvTS § 19 lubab teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni viieteist tööpäevani, kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev. Ehk siis mitte alati ei saa teabenõude täitmise tähtaega pikendada viieteist tööpäevani, vaid ainult juhul kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev.

Pärnu Linnavalitsus on vastuses inspektsiooni järelepärimisele selgitanud, et *vastamise eest vastutav ametnik pidas pöördumisele vastamist teise valdkonna vastutusalasse kuuluvaks, kuid jättis eksikombel teabenõude delegeerimata. Kui selgus, et teabenõudele ei ole tähtaegselt vastatud ning ka teabenõude vastamise tähtaega ei ole õigeaegselt pikendatud, otsustasime keskenduda vastamisele täies mahus, nii teabenõude kui selgitustaotluse osale.*

Andmekaitse Inspektsioon eeltooduga ei nõustu. Ka juhul, kui ekslikult on jäänud teabenõudele tähtaegselt vastamata, siis eksimuse ilmnemisel tuleb eksimus esimesel võimalusel kõrvalda ning teabenõudele vastata. Kui selgitustaotlusele ei ole võimalik koheselt vastata, siis ei anna see võimalust pikendada ka teabenõude täitmise tähtaga senini kui on võimalik/jõutakse ka selgitustaotlusele vastata.

Antud juhul kui ka Pärnu Linnvalitsusel jäi eksikombel tähtaegselt teabenõudele vastamata, siis sai ta sellest teada hiljemalt 14.10.2022 kui inspektsioon tegi linnavalitsusele järelepärimise. Isegi siis, kui arvestada sealt edasi viis tööpäeva, oleks tulnud teabenõudele vastata hiljemalt 21.10.2022. Linnavalitsus vastas teabenõudele ja selgitustaotluse aga 25.10.2022 ehk siis kui oli selgitustaotlusele vastamise tähtaeg. Seega on Pärnu Linnavalitsus rikkunud teabenõuetele vastamise korda, kuna seadus ei anna võimalust jätta teabenõudele tähtaegselt vastamata. Kuna aga linnavalitsus on menetluse kestel teabenõudele vastanud, siis on menetluse käigus vaide ese ära langenud, mistõttu puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ning vaie jääb rahuldama. Kuigi vaie jääb rahuldamata, tuleb linnavalitsusel tõhustada asutusesisest kontrolli teabenõuetele tähtaegselt vastamise üle. Aktsepteeritav ei ole olukord, kus inspektsioonile esitatakse vaideid seetõttu, et linnavalitsus ei vasta teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
jurist
peadirektori volitusel