



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/20/476

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiooni peainspektor Elve Adamson
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	31.03.2020 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	04.02.2020
<b>Teabevaldaja</b>	Kuusalu Vallavalitsus aadress: Mõisa tee 17, 74604 Kiiu alevik e-posti aadress: <a href="mailto:vallavalitsus@kuusalu.ee">vallavalitsus@kuusalu.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	Eraisik e-posti aadress: xxxxx.xxxxx@eesti.ee

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspeksiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

- 04.02.2020 esitas vaide esitaja Andmekaitse Inspeksioonile vaide Kuusalu valla poolt teabenõude mittenõuetekohase täitmise peale
- 06.02.2020 esitas vaide esitaja vaide täienduse/lisa
- Kuna vaidest ega selle lisast ei olnud Andmekaitse Inspeksioonile üheselt arusaadav, mida vaide esitaja oma teabenõuetes küsis ja mida vald vastas, siis andis inspeksioon vaide esitajale tähtaja vaide täpsustamiseks
- 20.02.2020 täpsustas vaide oma vaiet ja inspeksioon võttis vaide menetlusse

## **VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

Pöördume Teie poole lähtudes avaliku teabe seaduse §46.

Käesolevaga palume algatada lähtudes avaliku teabe seaduse § 45 järelevalve menetlus Andmekaitse inspeksioonil Kuusalu Vallavalitsusel teabenõude mitte täitmisega.

Pöörame tähelepanu, et Kuusalu Vallavalitsuse teabenõude vastus 03.02.2020 on jätkuvalt täitamata, sest pole soovitud faile, lisanud, edastatud.

*Subject: teabenõue Kodasoo turbatootmisala rajamise: vastuskiri*

*Tere*

*Edastan e- posti teel kavandatava Kodasoo turbatootmisala rajamise ja töötamisega kaasneva keskkonnamõju hindamise aruanne koos protokollide, osalejate nimekirjade, kirjavahetusega, mis toimus keskkonnamõju hindamise teemal Kuusalu Vallavalitsuse ning teiste isikutega.*

Informeerisin Kuusalu Vallavalitsust puuduliku teabenõude täitmisest.

*Subject: RE: teabenõue Kodasoo turbatootmisala rajamise: vastuskiri*

*Tere Xxxxx,*

*Manus jäi maha!*

*Huvitavad Haavkannu veeseire kaevude asukohad.*

*Palun saatke puurkaevude asukohad.*

*Seda ei küsita ilma asjata!*

*Lepingut on vaja selleks, et teada saada kaevude kohad kasvõi seire teostajalt.*

*Palun otsige need teostajalt üles. Ehk oli teostajaks KUK.*

*Seda on vaja, et mõõta veetasapinda täna.*

*Lugupidamisega,*

*Eraisik*

Oma e kirjale sain vastuse, et manused on lisatud, kuigi neid polnud.

*Subject: RE: teabenõue Kodasoo turbatootmisala rajamise: vastuskiri*

*Tere*

*Manused on lisafailidena kaasas. Haavakannu kohapealt kirjutasin juba hommikul, vastan esimesel võimalusel ja sellele vastatakse 30 kalendripäeva jooksul.*

Soovime teabevaldajalt informatsiooni, millise kohta oleme esitanud teabenõude e - postiga eelnevalt 28.01.2020.

### **06.02.2020 esitas vaide esitaja vaide lisa**

Pöörame tähelepanu, et Kuusalu Vallavalitsuse teabenõude vastus 04.02.2020 on jätkuvalt täitamata. Teabenõude vastusele lisatud failid on digiallkirjadeta ning puuduvad Kuusalu Vallavalitsuse kooskõlastuskirjad Keskkonnaametile. Olen saanud vallavanemalt suulise informatsiooni, et detsembris edastati kooskõlastuskiri Keskkonnaametile, millist dokumenti pole teabenõudele lisatud.

*Subject: teabenõue seoses keskkonnaloa L.VV/326394 tatlemisega: vastuskiri*

*Tere*

*Edastan e- posti teel kavandatava Kodasoo turbatootmisala kirjavahetuse vee erikasutusloa teemal Kuusalu Vallavalitsuse ning teiste isikutega.*

Informeerisin Kuusalu Vallavalitsust 04.02.2020 puudulikust teabenõude täitmisest ning palusin edastada dokumendid digiallkirjadega ning lisada puuduolevad dokumendid, mida tähtaegselt ei tehtud.

*Subject: Puudulik teabenõude täitmine RE: teabenõue seoses keskkonnaloa L.VV/326394 tatlemisega: vastuskiri*

*Olete täitnud teabenõude osaliselt/puudulikult.*

*Nimelt pole lisatud dokumentide hulgas Kuusalu Vallavalitsuse kooskõlatuskirju ning korraldusi.*

*Manuses olev dokument palun saata juriidiliselt korrektselt vormistatuna, millist pole võimalik kasutada õiguskaitseasutustes.*

*Palun saatke need viivitamatult.*

Antud juhtum näitab Kuusalu Vallavalitsuse pahatahtlikku suhtumist avaliku teabe seaduse täitmisesse, mis on olnud lohaks. Rikutud avaliku teabe seadust, hea haldusmenetluse põhimõtteid.

Soovime teabevaldajalt informatsiooni, millise kohta oleme esitanud teabenõude e - postiga eelnevalt 28.01.2020

## **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*Andmekaitse Inspeksioon pöördus Kuusalu valla poole selgituse saamiseks seoses Erasikute vaide osas Kuusalu Vallavalitsuse tegevuse peale.*

*Andmekaitse Inspeksioon palub selgitada: 1. Kas 03.02.2020 kell 15:01 keskkonnaspetsialisti poolt vaide esitajale edastatud e-kirjale oli manusena lisatud teabenõudes soovitud dokumentide failid? 2. Juhul kui olid, siis palun edastada inspeksioonile vaide esitajale edastatud e-kiri kujul, millest nähtuks et kirjale olid manusena lisatud soovitud failid. 3. Juhul kui soovitud faile, siiski ei olnud lisatud, siis palun põhjendada, miks ei edastatud soovitud faile ka peale seda kui vaide esitaja juhtis failide edastamata jätmisele tähelepanu. 4. Juhul kui vaide esitaja poolt soovitud dokumendid/failid on edastatud vaide esitajale hiljem, siis palun edasta vastava kirja koopia ka inspeksioonile.*

- 1. Keskkonnaspetsialisti poolt 03.02.2020 kell 15:01 Erasikutele edastatud e-kirjale olid lisatud manused.*
- 2. Lisast nr 1A nähtub, et e-kirjale olid lisatud manused. Lisast nr 1B nähtub, et keskkonnaspetsialist saatis kirja Erasikutele koos lisatud manustega.*
- 3. Soovitud failid olid lisatud ning peale Erasikute pöördumist edastati need veel 04.02.2020 (lisa nr 2).*
- 4. Lisadest nr 3 ja 4 nähtub, et soovitud failid edastati Erasikutele ka 04.02.2020.*

*Ametnik lisis failid 03.02.2020, kuid tõenäoliselt tehnilistel põhjustel (eeldatavasti suure mahu tõttu) failid saajani ei jõudnud. Ametnik oli veendunud, et ta lisis failid ja saatis ka ära 03.02.2020. Dokumendihaldusprogramm Amphora näitab, et dokumendid on saadetud. Samas saadeti Erasikutele 03.02.2020 saadetud failid uuesti 04.02.2020, osaliselt Amphora kaudu, osaliselt e-maili teel (lisa nr 3 ja 4).*

*Teabenõue esitati 28.01.2020 ning täideti 04.02.2020, seega 5 tööpäeva jooksul.*

*Edastame ka ametniku ja Erasikute vahelise kirjavahetuse lisa nr 5 - 9.*

Lisaks edastas Kuusalu Vallavalitsus ka ametniku poolt saadetud e-kirjade logid.

## **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

### **Vaide ese**

Vaide esitaja on edastanud 04.02.2020 Andmekaitse Inspeksioonile vaide, millest võib aru saada, et vallavalitsus ei ole vaide esitajale edastanud 28.01.2020 teabenõudes soovitud dokumente seoses kavandatava Kodosoo turbatootmisala rajamise ja töötamisega kaasneva keskkonnamõju hindamisega, sh kirjavahetust Kuusalu valla ja teiste isikute vahel.

06.02.2020 esitas vaide esitaja vaide lisa, millest võib aru saada, et vallavalitsus on edastanud küll mingid dokumendid seoses vee erikasutusloa taotlemisega, kuid ilma digitaalselt allkirjastamata. Samas ei nähtu pöördumisest, millised dokumendid on edastatud digitaalselt allkirjastamata. Samuti võib vaidest aru saada, et väljastamata on jäetud vallavalitsuse kooskõlastus seoses Kodosoo turbatootmisala vee erikasutusloaga.

Kuna vaidele ei olnud lisatud teabenõuet ning edastatud vaidest ei nähtunud, millised konkreetsed dokumendid on jäetud väljastamata, siis palus inspeksioon vaide esitajal oma vaiet täpsustada ning edastada 28.01.2018 Kuusalu Vallavalitsusele edastatud teabenõuded ning vallavalitsuse vastused teabenõuetele. Vaide täpsustuses edastas vaide esitaja 28.01.2020 vallale esitatud teabenõuded ja vallaga peetud kirjavahetuse (ilmselt osalise). Edastatud kirjavahetusest aga ei selgunud, millised vee erikasutusloaga seotud dokumendid on vald jätnud (nõuetekohaselt) väljastamata.

Eeltoodust tulenevalt lahendab Andmekaitse Inspeksioon vaide nii nagu inspeksioon sellest aru sai. Ehk siis antud juhul on vaide esemeks:

1. Kodosoo turbatootmisala rajamise ja töötamisega kaasneva keskkonnamõju hindamisega seotud dokumentide, sh kirjavahetuse Kuusalu valla ja teiste isikute vahel edastamata jätmise;
2. Vallavalitsuse poolt Keskkonnaametile edastatud kooskõlastuse väljastamata jätmise seoses Kodosoo turbatootmisala vee erikasutusloaga.

### **Kodosoo turbatootmisala rajamise ja töötamisega kaasneva keskkonnamõju hindamisega seotud dokumentide väljastamata jätmise**

Edastatud kirjavahetusest nähtub, et vaide esitaja on korduvalt küsinud Kodosoo turbatootmisala rajamise ja töötamisega kaasneva keskkonnamõju hindamise aruannet koos protokollide, osalejate nimekirjade ja kirjavahetusega, mis toimus keskkonnamõju hindamise teemal Kuusalu Vallavalitsuse ning teiste isikutega. Edastatud kirjavahetust nähtub ka, et vallavalitsus on vaide esitaja teabenõudele vastanud, kuid vaide esitaja on teavitanud vallavalitsust, et vastusele ei ole lisatud manust soovitud dokumentidega.

Vaidemenetluse käigus on vallavalitsus selgitanud, et on vaide esitajale edastanud soovitud dokumendid nii läbi dokumendihaldussüsteemi kui ka 04.02.2020 e-kirjaga. Kui 03.02.2020 läbi dokumendihaldussüsteemi saadetud dokumentide puhul ei olnud vallaametnik päris kindel, kas dokumendid oma suure mahu tõttu jõudsid vaide esitajani, siis 04.02.2020 kell 08:54:22 edastatud e-kirjast (mis on edastatud ka inspeksioonile) ning kirja logist nähtub, et edastatud on üsna mahukas dokument. Nii Kuusalu valla IT-spetsialist kui ka Andmekaitse Inspeksiooni tehnoloogia direktor on eeltoodud e-kirja logi põhjal andnud hinnangu, et kuna failisuurus on ca 13 MB, mis on päris mahukas, siis viitab see selgelt manus(t)ele.

Eeltoodust tulenevalt ei saa inspeksioon asuda seisukohale, et vallavalitsus on jätnud vaide esitajale tema poolt soovitud dokumendid edastamata. Ka juhul kui mingil põhjusel siiski nimetatud e-kiri ja/või kirja manused (dokumendid) vaide esitajani ei jõudnud, ei saa

vallavalitsust süüdistada dokumentide väljastamata jätmises. Seda enam, et vallavalitsuse telefoni teel antud täiendavate selgituste kohaselt ei ole neile tulnud tagasisidet, et kiri ei ole adressaadini jõudnud. Seega loeb Andmekaitse Inspeksioon teabenõude, millega vaide esitaja soovis Kodosoo turbatootmisala rajamise ja töötamisega kaasneva keskkonnamõju hindamisega seotud dokumente, valla poolt täidetuks.

Kui siiski vaide esitajani ei ole tema poolt soovitud dokumendid jõudnud, nii nagu vaide esitaja on inspeksioonile väitnud, siis on võimalik vaide esitajal sellest vallavalitsust teavitada ja paluda dokumendid uuesti edastada. Sellisel juhul tuleb valla ka dokumendid veelkord edastada ning põhjendatud ei ole keeldumine AvTS § 23 lg 2 punkti 1 alusel. Mõistlik oleks ka valla sellisel juhul küsida kinnitust dokumentide kätte saamise kohta (kuigi seadus seda ei kohusta).

Mis aga puudutab 04.02.2020 vaiudele lisatud e-kirja seoses Haavkannu veeseire kaevude asukohtadega ning lepingutega, milles vaide esitaja palus ametnikul üles otsida/küsida dokumente seire teostajalt. Siinkohal pean vajalikuks vaide esitajale selgitada, et teabenõude korras saab küsida ainult asutuse valduses olemas olevaid dokumente. Teabenõude korras ei saa nõuda, et vallavalitsus küsiks kelleltki teiselt teavet teabenõude täitmiseks. Kuna eeltoodud pöördumine ei ole ka vaide esimeks, siis selles osas inspeksioon täiendavat seisukohta ei võta.

### **Kodosoo turbatootmisala vee erikasutusloaga seotud kooskõlastuse väljastamata jätmine.**

Edastatud kirjavahetusest nähtub, et vaide esitaja on 04.02.2020 kell 9:47 edastatud järgmise sisuga teabenõude: „*Nimelt pole lisatud dokumentide hulgas Kuusalu Vallavalitsuse kooskõlatuskirju ning korraldusi.*“

*Manuses olev dokument palun saata juriidiliselt korrektselt vormistatuna, millist pole võimalik kasutada õiguskaitseasutustes.“*

Eeltoodu teabenõudele on vallavalitsus vastanud 04.02.2020 kell 3:00 järgmiselt: „*Edastan e-posti teel kavandatava Kodosoo turbatootmisala kirjavahetuse vee erikasutusloa teemal Kuusalu Vallavalitsuse ning teiste isikutega.*“ Kuna vaiudele on lisatud ainult väljavõtte e-kirjast, millest ei nähtu, kas ja millised failid vald vaide esitajale edastas, siis ei ole inspeksioonil võimalik anda ka hinnangut, kas vallavalitsus täitis teabenõude nõuetekohaselt või millised dokumendid jäid väljastamata.

AvTS § 15 lg 3 sätestab, et kui teabenõudest ei selgu, millisel viisil või millist teavet teabenõudja soovib, peab teabevaldaja teabenõude täpsustamiseks võtma teabenõudjaga ühendust. Antud juhul on vallavalitsus 10.03.2020 teatanud vaide esitajale, et on edastanud kõik keskkonnavalua nr L.VV/326394 pikendamise menetlust puudutavad dokumendid. Seega kui vaide esitaja leidis, et mingid dokumendid on jäetud edastamata, siis oli vaide esitajal kohustus ka täpsustada, millised konkreetsed dokumendid tema hinnangul on jäetud väljastamata. Kui teabevaldajal pole arusaadav, millised dokumente vaide esitaja on silmas pidanud, siis pole võimalik neid ka väljastada.

See, et ka valla ei olnud üheselt arusaadav, millised dokumendid on jäetud vaide esitajale väljastamata, nähtub 10.03.2020 vallaametniku poolt vaide esitajale edastatud meilist, milles vallavalitus on märkinud järgimist: „*Kuusalu Vallavalitsus on edastanud Teile kõik keskkonnavalua nr L.VV/326394 pikendamise menetlust puudutavad dokumendid*“, millele vaide esitaja vastas järgnevalt: „*Erinevalt Kuusalu Vallavalitsuse esindajast pole teabenõudja soovitud infot edastanud. Soovime jätkuvalt teabenõudega soovitud infot teabevaldajalt.*“ Samas ei nähtu sellest kirjast, millised dokumendid on jätkuvalt edastamata.

Siinkohal pean vajalikuks nii vaide esitajale, kui valla selgitada, et teabenõude esitamisel ja

sellele vastamisel on mõlemal osapoolel nii õigused kui kohustused. Et teabevaldaja saaks teabenõude nõuetekohaselt täita, peab teabenõudja võimalikult täpselt selgitama, millist teavet ta soovib või mis jäi väljastamata. Kui teabevaldaja on palunud teabenõuet täpsustada või on vastanud, et on kõik olemasolevad dokumendid väljastanud, siis kui vaide esitaja leiab, et mõni dokument on jätkuvalt väljastamata, siis tuleb seda ka teabevaldajale selgelt öelda. Ei saa eeldada, et teabevaldaja (kuigi tal on teabenõudja abistamise kohustus) peaks oskama aru saada, millist konkreetset dokumenti on teabenõudja silmas pidanud. Siin juhin valla tähelepanu siiski sellele, et kui vallal mõni teabenõudja soovitud dokument puudub, siis tuleks seda selgelt ka teabenõudjale öelda.

Kuna vaidest võib siiski aru saada, et väljastamata jäetud dokumendiks võib olla Keskkonnaametile 2019 detsembris väidetavalt edastatud kooskõlastus seoses vee erikasutusloa nr L.VV/326394 taotlemisega, siis kontrollis inspeksioon ka Kuusalu Vallavalitsuse dokumendiregistrit. Kuusalu valla dokumendiregistrist nähtub, et Keskkonnaamet on edastanud 09.12.2020 Kuusalu vallale teadmiseks dokumendi nr 9-4/3818, mis on seotud keskkonnaloaga nr L.VV/326394. Dokumendiregistrist ei nähtu, et vallavalitsus oleks sellele kirjale vastanud. Vallasekretäri selgituste kohaselt nähtub dokumendiregistrist, et kiri on teadmiseks võetud, kuid ei nähtu, et sellele oleks vastatud. Kuna keskkonnaspetsialist viib töölt eemal, siis ei olnud võimalik temalt ka täiendavaid selgitusi küsida.

Lisaks kontrollis Andmekaitse Inspeksioon ka Keskkonnaameti dokumendiregistrit, millest samuti ei nähtunud, et Kuusalu Vallavalitsus oleks eelnimetatud vee erikasutusloaga mingeid dokumente/kooskõlastusi edastanud. Seda, et Kuusalu Vallavalitsus ei ole seoses Keskkonnaameti detsembris saadetud kirjaga seoses mingit vastust Keskkonnaametile edastanud, kinnitas Keskkonnaameti ametnik telefonivestluse käigus Andmekaitse Inspeksioonile. Seega saab asuda seisukohale, et vaide esitaja poolt soovitud kooskõlastust ei ole vallavalitsus Keskkonnaametile edastanud.

Eeltoodust tulenevalt, et vaide esitaja ei ole 10.03.2020 täiendavas pöördumises (peale seda kui vallametnik selgitas talle, et on kõik olemasolevad dokumendid väljastanud) täpsustanud, millised dokumendid on vallavalitsus jätkuvalt jätnud talle väljastamata (seda pole vaide esitaja pidanud vajalikuks oma 10.03.2020 pöördumise edastamises selgitada ka Andmekaitse Inspeksioonile) ei ole vallavalitsusel võimalik olnud seda ka vaide esitajale väljastada. Samas ei nähtu ka valla dokumendiregistrist ega ka Keskkonnaameti dokumendiregistrist, et vald oleks Keskkonnaametile seoses vee erikasutusloaga nr L.VV/326394 kooskõlastuse edastanud, siis jätab Andmekaitse Inspeksioon vaide Keskkonnaametile edastatud kooskõlastuse väljastamata jätmise osas rahuldumata.

Eeltoodu ei võta aga vaide esitajalt võimalust oma teabenõuet täpsustada või esitada uut teabenõuet juhul kui mingid dokumendid ei ole tõepoolest vaide esitajani jõudnud või jäetud väljastamata.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Elve Adamson  
peainspektor  
peadirektori volitusel