



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjades nr 2.1.-3/20/963 ja 2.1.-3/20/1006

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Liisa Ojangu
Otsuse tegemise aeg ja koht	30.03.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	16.03.2020 ja 18.03.2020
Teabevaldaja	Järva Vallavalitsus Pikk 56, Järva-Jaani alev, 43301 Järva maakond info@jarva.ee
Vaide esitaja	XXX XXX@eesti.ee

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai 16.03.2020 XXXi vaide Järva Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamisel ja 19.03.2020 täiendatud vaide, millega XXX kõrvaldas esialgses vaides esinenud puudused. Vaide kohaselt esitas XXX 05.03.2020 Järva Vallavalitsusele teabenõude, milles palus väljastada Järva Vallavalitsuse poolt koostatud, kogutud või Järva Vallavalitsusele esitatud dokumendid, salvestised, failid Ternimetsa tee nr 2570100 kasutamise, olukorra fikseerimise, rikkumise tuvastamine jms kohta ajavahemikul 06.02 2020 kuni 05.03.2020. Vaide kohaselt on aga teabenõue täidetud hilinenult ja osaliselt.

AKI saatis 20.03.2020 Järva Vallavalitsusele järelepärimise, milles palus vastuseid järgmistele küsimustele: Kas Järva Vallavalitsusel on olemas sellised dokumendid, millele teabenõudja ülaltoodud tekstis viitab? 2. Kui jah, siis miks ei ole neid teabenõudjale väljastatud? 3. Kui leiate, et teabenõudja soovitud puuduolevad dokumendid saab talle saata, siis palun seda teha ja saata koopia vastusest ka AKI-le. 4. Kui Järva Vallavalitsusel pole teabenõudja ülal loetletud soovitud dokumente, siis kas nende puudumise asjaolusid on teabenõudjale selgitatud? 5. Kui jah, siis palun saata AKI-le vastav selgitus tutvumiseks. 6. Palun esitada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.

Järva Vallavalitsus vastas AKI järelepärimisele 26.03.2020.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Käesolevaga palun algatada lähtudes avaliku teabe seaduse § 45 järelevalve menethus Andmekaitse inspeksioonil Järva Vallavalitsusel teabenõude osalise täitmise eest. Antud juhtum näitab Järva Vallavalitsuse pahatahtlikku suhtumist avaliku teabe seaduse täitmisega, mis on olnud pahatahtlik. Rikutud on avaliku teabe seadust, hea haldusmenetluse põhimõtteid. Vallavalitsuse poolt koostatud, kogutud või Järva Vallavalitsusele esitatud dokumendid, sisaldasid Ternimetsa tee nr 2570100 liikluspiirangu alal liiklemise taotlusi ja lubasid, eelnevat kirjavahetust teabe soovijaga ning esimese seaduse rikkumise järgseid fotosid. Soovin teabevaldajalt informatsiooni, millise kohta olen esitanud teabenõude e - postiga eelnevalt 05.03.2020, mis on täidetud hilinevalt ning osaliselt.

19.03.2020

Olen esitanud 15.03.2020 vaites selgesõnalise soovi: Palun edastada e - posti teel Järva Vallavalitsuse poolt koostatud, kogutud või Järva Vallavalitsusele esitatud dokumendid, salvestised, failid Ternimetsa tee nr 2570100 kasutamise, olukorra fikseerimise, rikkumise tuvastamine jms kohta ajavahemikul 06.02 2020 kuni 05.03.2020. Vaide lisana nr 1 on esitatud teabenõue 05.03.2020. Vaidele oli lisa nr 2 ja lisa nr 3, millest ilmnevad failid ja dokumente millised olen soovinud teabenõudega, kuid pole edastatud. Selguse huvides lisan käesolevale kirjale Järva Vallavalitsuse hilinevalt ja osaliselt täidetud teabenõude vastuse. Lisa 4. Järva vallavalitsus on väljastanud liikluspiirangutega alal liiklemiseks 2570100 Ternimetsa teel, liikluspiirangutega alal järgmised dokumendid 27.02.2020 nr 4- 2/2020/7-2 ja 28.02.2020 nr 4-6/2020/800-2 ning esitanud tingimused, et loa saaja: 1. jäädvustab kasutatavate teede seisukorra/seisundi enne metsatööde ja intensiivsete vedude algust digitaalselt (foto, video). Teabenõude vastuses puuduvad foto ja videofailid, mis on 27.02.2020 nr 4-2/2020/7-2 ja 28.02.2020 nr 4-6/2020/800-2 dokumentides nimetatud . 2. peatab koheselt tehnikaga liikumise, kui teel või selle osal on pinnase sulamise, vihma või muude liiklust oluliselt mõjutavate tegurite tõttu kandevõime nõrgenenud. Teabenõude vastuses puudub info 27.02.2020 nr 4-2/2020/7-2 ja 28.02.2020 nr 4-6/2020/800-2 dokumentides tingimustena nimetatud ilmastikuandmete fikseerimise kohta. 6. arvestab, et igasugune avalikult kasutatavalt teedelt põldudele ja metsasihtidele mahasõit on selleks mitte ettenähtud kohas keelatud. Teabenõude vastusele pole lisatud esitatud 27.02.2020 nr 4-2/2020/7-2 ja 28.02.2020 nr 4-6/2020/800-2 dokumentides rikkumise fikseerimise kohta foto- ega videofaile. 7. teavitab teede spetsialisti 3 tööpäeva jooksul tee või teemaa rikkumisest ja fikseerib tekkinud olukorra koheselt digitaalselt (foto, video); Teabenõude vastusele pole lisatud 27.02.2020 nr 4-2/2020/7-2 ja 28.02.2020 nr 4-6/2020/800-2 dokumentides rikkumise fikseerimise kohta foto ja video faile. 8. teavitab Järva valla teede spetsialisti SMS-i teel (tel 5307 0303) vedude ajutisest peatamisest või lõppemisest. Teabenõude vastuses puuduvad 27.02.2020 nr 4-2/2020/7-2 ja 28.02.2020 nr 4-6/2020/800-2 dokumentides nimetatud SMS- idest väljavõtteid. 9. vedusid võib teostada ainult juhul, kui õhutemperatuur jääb vahemiku -1 kuni -10° C loa kehtivuse perioodi. Teabenõudes puuduvad 27.02.2020 nr 4-2/2020/7-2 ja 28.02.2020 nr 4- 6/2020/800-2 dokumentides nimetatud temperatuuride fikseerimise dokumendid.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Järva Vallavalitsus ei oma dokumente, millele teabenõudja viitab (fotod ja videofailid edastab teekasutusloa saaja Järva Vallavalitsusele juhul, kui tekib kahtlus tee rikkumise osas). Vastuskirjaga 10.03.2020 nr 4-2/2020/7-7 on väljastatud teabenõudjale kõik Järva Vallavalitsuse käsutuses olevad dokumendid ja informatsioon. Loa saaja ei ole teavitanud tee omanikku tööde peatamisest tulenevalt tee seisundi halvenemisest (ilmastiku olude muutumine). Seega ei ole võimalik vastavaid dokumente ka teabenõudjale esitada. Tee omanikule ei ole teada, et avalikult kasutatavalt teedelt, põldudelt ja metsasihtidelt selleks mitte ettenähtud kohas oleks toimunud mahasõit. Seega ei ole võimalik vastavaid dokumente ka teabenõudjale esitada. Avalikult kasutatava tee osas rikkumist ei ole tuvastatud, seega ei ole ka dokumente, mida teabenõudjale edastada. Loa saaja teavitas Järva Vallavalitsust telefoni teel. SMS puudub. Seega ei ole võimalik vastavaid dokumente ka teabenõudjale esitada. Loas on kirjas: vedusid võib teostada ainult juhul, kui õhutemperatuur jääb vahemikku -1 kuni -10°C loa kehtivuse perioodil. Järva Vallavalitsuse teede spetsialist lähtub Eesti Ilmateenistuse andmetest loa väljastamise hetkel ja sellest on ka teabenõudjat informeeritud. Temperatuuri fikseerimise dokumente loa väljastaja ei oma. XXXi teabenõue registreeriti dokumendihaldussüsteemis Delta 05.03.2020 kantselei teenistuja poolt numbriga 14-7/2020/7-6, millele määrati vastamise tähtaeg 10.03.2020. Vastuskiri nr 4-2/2020/7-7 saadeti välja dokumendihaldussüsteemi Delta kaudu 10.03.2020 kell 9:17 e-posti aadressile XXX@eest.ee. Hiljem tuvastati viga, mis oli e-posti aadressis, puudus i-täht sõnas eesti. Korduv dokumendi edastamine toimus 13.03.2020 kell 12:35. Dokumendihaldussüsteem Delta edastab teavituse automaatselt ametiasutuse üldisele e-posti aadressile. Teavitus saabus 15.03.2020 09:20 (lisatud väljavõte). 23.03.2020 2.1.-3/20/963 26.03.2020 nr 14-7/2020/903-3 AK Kehtiv alates 20.03.2020 Kehtiv kuni 23.03.2025 Alus: AvTS § 35 lg 1 p 2, AvTS § 35 lg 1 p 12 Teabenõudja esitas 12.03.2020 Andmekaitse Inspeksioonile vaide, kirja koopia saatis vaide esitaja ka Järva Vallavalitsusele. Seejärel kontrollis kantselei teenistuja XXXile 10.03.2020 välja saadetud vastuskirja nr 4-2/2020/7-7 ning avastas 13.03.2020, et e-posti aadress oli vigaselt sisestatud. Peale vea parandamist kell 12:35 saadeti vastuskiri koos nõutud dokumentidega teabenõudjale tema esitatud e-posti aadressile. Teelõik, millest jutt, koosneb mitmest osast: munitsipaalomandis olev osa (omanik Järva vald), eraomandis olev osa (avalikuks kasutamiseks sõlmitud leping Järva Vallavalitsusega), eraomandis olev osa (leping avalikuks kasutamiseks puudub). Järva Vallavalitsusele teadaolevalt on probleem just viimase teelõiguga, mis kuulub eraisikule, ning selle järelevalvet ja kasutust teostab omanik, mitte Järva vald.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vastavalt AvTS § 18 lõikele 1 täidetakse teabenõue viivituseeta, kuid mitte hiljem, kui viie tööpäeva jooksul.

Teabenõudja esitas teabenõude 05.03.2020 ning oleks pidanud saama vastuse hiljemalt 10.03.2020. Teabevaldaja koostas vastuse 10.03.2020, kuid vea tõttu teabenõudja e-posti aadressi sisestamisel ei jõudnud vastus teabenõudjani enne 13.03.2020, kui viga avastati, ja vastus saadeti õigele aadressile. Teabevaldaja on oma eksimust tunnistanud. Edaspidi tuleb Järva Vallavalitsusel teabenõuetele vastamisel ja väljasaatmisel olla hoolikam.

13.03.2020 vastuses on teabevaldaja edastanud kõik olemasolevad dokumendid, mis tal Ternimetsa tee nr 2570100 kasutamise, olukorra fikseerimise, rikkumise tuvastamine jms on dokumenteeritud. Teabevaldaja kinnitab ka AKI-le esitatud vastuses järelepärimisele, et kõik olemasolevad küsitud dokumendid on teabenõudjale 13.03.2020 vastuses väljastatud.

AKI menetluses on ka teabenõudja 25.03.2020 esitatud vaie (reg nr 2.1.-3/20/1133), millest nähtub, et teabenõudja on 15.03.2020 uuesti küsinud Ternimetsa teega seotud dokumente ning Järva Vallavalitsus on 17.03.2020 vastuses kinnitanud, et kõik olemasolevad dokumendid on

teabenõudjale 13.03.2020 vastuses esitatud.

Avalik teave on AvTS § 3 mõistes mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

AvTS § 23 lg 1 punkti 2 kohaselt teabevaldaja keeldub teabenõude täitmisest, kui ta ei valda taotletavat teavet.

Teabenõude korras saab nõuda vaid olemasolevate dokumentide väljastamist, mitte aga nõuda selliste dokumentide koostamist. Teabenõudja eeldab, et Järva vallavalitsusel on olemas kõik dokumendid, mille koostamine on ettenähtud Ternimetsa teel liikluspiirangutega alal liiklemiseks antud loa tingimustes. Järva Vallavalitsus on kinnitanud, et kõik neil olemasolevad dokumendid on teabenõudjale 13.03.2020 vastuses edastatud ja selgitanud vastuses AKI järelepärimisele, miks osasid eeldatud dokumente dokumenteeritud kujul olemas ei ole.

AvTS § 45 lg 1 punkti 1 kohaselt teostab AKI teabevaldajate üle riiklikku ja haldusjärelevalvet nende poolt teabenõuete täitmisel ja teabe avalikustamisel. AKI-l ei ole järelevalvepädevust selle osas, kas ja milliseid dokumente peab teabevaldaja koostama.

Seega ei saa AKI antud juhul asuda järelevalvet tegema selle üle, kas ja miks ei ole Järva Vallavalitsuse valduses teatud teabenõudja eeldatud dokumente.

Et Järva Vallavalitsus on teabenõudja 05.03.2020 teabenõudele vastanud, küll hilinenukt, ning kinnitanud, et on väljastanud kõik olemasolevad teabenõudes küsitud dokumendid ning ka selgitanud, miks osasid eeldatud dokumente dokumenteeritud kujul ei ole, ei toimu praeguse seisuga XXXi õiguse rikkumist ning seetõttu jätan esitatud vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Liisa Ojangu
vaneminspektor
peadirektori volitusel