



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-1/20/656

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	27.04.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	18.02.2020
Teabevaldaja	Rae Vallavalitsus, address: Aruküla tee 9, 75301 Harjumaa e-posti address: info@rae.ee
Vaide esitaja	Xxx e-posti address: xxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse käigus on Rae Vallavalitsus Andmekaitse Inspeksioonile vastanud, et on vaide esitajale soovitud dokumendi edastanud;
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. 26.01.2020 esitas vaide esitaja Rae Vallavalitsusele teabenõude, milles palus väljastada lepingu, mis sõlmiti Rae valla poolt 28. detsembril 2012.
2. 29.01.2020 jättis Rae Vallavalitsus vaide esitajale teabenõuetes soovitud teabe väljastamata järgmiste põhjendustega:

Vastuseks Teie teabenõudele teatame, et soovitud dokument sisaldab isikuandmeid, mis ei ole avalikud. Arvestades antud asjaolu, keeldume teabenõude täitmisest avaliku teabe seaduse § 23 lõike 1 punkti 1 alusel, so põhjusel, et teabenõudjal ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Eelmise (2019) aasta lõpus toimus mul kirjavahetus Rae vallaga, milles selgus, et 28.12.2012

on Rae vald sõlminud lepingu osade kinnistute omanikega ligipääsuks minu kodutänavale ehk xxx. Antud lepingu asjaolud ei kajastu kinnistusraamatus, kuigi sõltuvalt lepingu sisust võiksid seal kajastuda. Sellest tekkis huvi, et miks osad kinnistuomanikud on kuidagi privilegieeritud seisus ning mis on lepingu sisu- ilma lepingut nägemata tekivad aga kahtlused (võimalik, et alusetud).

16.01.2020 sain vallalt vastuse, et seda lepingut ei saa minule saata, kuna sisaldab isikuandmeid.

26.01.2020 esitasin ametliku teabenõude, milles palusin mulle edastada dokument kujul, kus isikuandmed on varjatud- minu eesmärk ei ole seal välja lugeda isikuandmeid.

29.01.2020 sain vastuse (15-5/1801-1), et dokumenti ei saa edastada, kuna sisaldab isikuandmeid ning keeldumisel viidati avaliku teabe seaduse § 23 lõike 1 punktile 1. Muid põhjendusi ei toodud.

Lisan taotlusele ka toimunud kirjavahetuse.

Leian, et minul ja teistel antud tänava elanikel on õigus teada, millised lepingud on sõlmitud nende kodutänavale kohta. Lepingu sisu võib mõjutada meie elu, juurdepääsu kodule ning lõpuks ka meie vara väärtust.

Palun inspeksiooni seisukohta, kas Rae vald saab keelduda antud dokumendi osalisest (ilma isikuandmeteta) väljastamisest. Kui keeldumiseks ei ole põhjust, siis palun teha omavalitsusele ettekirjutus.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses järelepärimisele teatas Rae Vallavalitsus, et Rae Vallavalitsus on esitanud teabenõudjale teabenõudes soovitud lepingu.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2). Juurdepääsupiirangu alused on ära toodud AvTS §-s 35 ja valdkondade eriseadustes. Teabenõude täitmisest keeldumise korral tuleb viidata konkreetsele keeldumise alusele ja põhjendada keeldumist.

Antud juhul on Rae Vallavalitsus teabenõude vastuses märkinud, et soovitud leping sisaldab isikuandmeid, viimata konkreetsele piirangu alusele ega selgitanud muul viisil piirangu kehtestamise vajadust. Seega ei ole Rae Vallavalitsus nõuetekohaselt ja arusaadavalt põhjendanud vaide esitajale teabenõude täitmisest keeldumist.

Vaidemenetluse käigus on Rae Vallavalitsus vaide esitajale tema soovitud lepingu edastanud. Eeltoodust tulenevalt on Rae Vallavalitsus vaide esitaja teabenõude menetluse käigus täitnud, millega on vaide ese ära langenud. Kuna menetluse käigus on teabenõue täidetud, siis puudub alus ettekirjutuse tegemiseks, mistõttu jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel