



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/20/999

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Liisa Ojangu
Otsuse tegemise aeg ja koht	25.03.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	18.03.2020
Teabevaldaja	Lääne-Nigula Vallavalitsus Haapsalu mnt 6, Taebla alevik, Lääne-Nigula vald vv@laanenigula.ee
Vaide esitaja	XXX

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai 18.03.2020 XXXa vaide Lääne-Nigula Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamisel. Vaide kohaselt esitas XXX 01.03.2020 Lääne-Nigula Vallavalitsusele teabenõude, milles palus väljastada Nõva Kooli direktori kirjaliku ülevaate kooli õppe- ja kasvatustegevusest, majanduslikust seisust ja raha kasutamisest 2019 aasta kohta, kuid ei olnud 18.03.2020 seisuga saanud teabenõudele vastust, vaatamata asjaolule, et saatis selle kohta vallavalitsusele ka 11.03.2020 ja 13.03.2020 meeldetuletused.

AKI saatis 19.03.2020 Lääne-Nigula Vallavalitsusele järelepärimise. Lääne-Nigula Vallavalitsus vastas AKI järelepärimisele 24.03.2020.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin vallale teabenõude 01.03.2020, mille täitmise tähtajaks valla dokumendiregistris määrati 09.03. Saatsin meeldetuletused 11.03 ja 13.03, vastust ega teadet tähtaja pikendamise kohta pole ma siiani saanud. Lääne-Nigula Vallavalitsus on jätnud vastamata teabenõudele teabe osas, millele mul on Nõva Kooli hoolekogu liikmena õigus, samuti ei ole valla dokumendiregistris registreeritud meeldetuletusi. Olen saatnud 2 meeldetuletust piisava ajavaruga. Palun teha ettekirjutus teabenõude aluseks oleva dokumendi väljastamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Edastan vastused küsimustele seoses XXXa poolt Andmekaitse Inspeksioonile esitatud vaidega vallavalitsusele esitatud teabenõude kohta, milles paluti väljastada Nõva Kooli direktori kirjalik ülevaade kooli õppe- ja kasvatusgevusest, majanduslikust seisust ja raha kasutamisest 2019 aasta kohta vastavalt Nõva kooli põhimääruses § 5 p. 2 lg. 6 kehtestatud korrale. Küsimus: Kas XXXa 01.03.2020 esitatud teabenõudele on vastatud? Vastus: Jah, teabenõudele on vastatud 19.03.2020. Teabenõudele vastamine paraku hilines mitmete kokkulangevate põhjuste tõttu (sarnasel teemal veel mitmeid teabenõudeid ja selgitustaotlusi ning tavapärasest pingelisem olukord – eriolukorraks valmistumine haridusasutustes seoses koroonaviirusega). Teabenõudja on vallavalitsuselt saanud kirjale ka vastanud ja esitanud uue nõude, mis on oma sisult pigem selgitustaotlus. Vastuskiri selgitustega on koostamisel.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vastavalt AvTS § 18 lõikele 1 täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem, kui viie tööpäeva jooksul.

AvTS § kohaselt 19 võib teabevaldaja teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani, kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.

AvTS § 23 lg 1 punkti 2 kohaselt teabevaldaja keeldub teabenõude täitmisest, kui ta ei valda taotletavat teavet. Teabenõude täitmisest keeldumisest koos põhjendusega tuleb AvTS § 23 lõike 3 kohaselt samuti teabenõudjat teavitada viie tööpäeva jooksul.

Teabenõudja esitas teabenõude 01.03.2020 ning oleks pidanud saama vastuse teabenõudele või teabenõude täitmisest keeldumise teate koos põhjendusega hiljemalt 09.03.2020. Teabevaldaja vastas aga alles 19.03.2020 teabenõudjale ja selgitas, et vallavalitsusel pole soovitud dokumenti.

Kuigi teabenõudja sai vallavalitsusel vastuse olulise hilinemisega, on nüüdseks teabenõudja õiguse riive ära langenud ning seetõttu jätan vaide rahuldamata.

Mõistan, et seoses eriolukorraga riigis esineb töökorralduses muudatusi, kuid Lääne-Nigula Vallavalitsus peab edaspidi teabenõuetele vastamisel ja registreerimisel pidama kinni seadusest tulenevatest nõuetest ja tähtaegadest.

Juhin igaks juhuks ka tähelepanu, et olukorras, kus teabevaldaja saab teabenõude, mille teabevaldaja loeb selle sisu tõttu selgitustaotluseks, tuleb teabenõudjale samuti viie tööpäeva jooksul teatada, et teabenõue on loetud selgitustaotluseks ning teatada ka vastamise tähtaeg.

/allkirjastatud digitaalselt/

Liisa Ojangu
vaneminspektor
peadirektori volitusel