



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/20/3194

Vaideotsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	24.09.2020, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	10.09.2020
Teabevaldaja	Tallinna Linnakantselei e-posti aadress: lvpost@tallinnlv.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX

RESOLUTSIOON

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel otsustame:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda 30 päeva jooksul teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab pöörduda Andmekaitse Inspeksiooni vastu halduskohtusse juhul, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

24.07.2020. a esitas vaide esitaja teabenõude.

10.09.2020. a esitas vaide esitaja inspeksioonile vaide.

14.09.2020. a tegi inspeksioon teabevaldajale järelepärimise.

22.09.2020.a kinnitas teabenõudja asjaosalistele, et teabenõue on siiski täidetud.

23.09.2020. a vastas teabevaldaja inspeksioonile.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Edastasin 24.07.20 teabenõude e-mailile: lvpost@tallinnlv.ee. Soovisin teada millise lepingu alusel on viimased 5. aastat hooldatud Kopli kalmistuparki. Kahjuks ei ole tänaseni küsitud dokumente mulle saadetud.

TEABEVALDAJA SELETUS:

23.09.2020. a saatis teabavaldaja järgneva vastuse:

Edastatud järelepärimise kohaselt on XXX esitanud vaide Tallinna Linnakantselei tegevuse peale teabenõudmisele mittevastamisel. Vaide kohaselt esitas isik 24.07.2020 teabenõude e-mailile lv@post tallinnlv.ee. Teabenõudja soovis teada millise lepingu alusel on viimased 5 aastat hooldatud Kopli kalmistuparki ja palus edastada talle lepingud. Isik taotleb vaidega, et talle vastataks ja edastataks küsitud materjalid/dokumendid.

Sissejuhatavalt anname teada, et XXX`i teabenõue registreeriti andebaasis POSTIPOISS 27.07.2020 nr 8.-1/6 ja edastati vastavalt alluvusele vastamiseks Põhja-Tallinna Valitsusele.

Esitatud teabenõudes soovis isik teada „milliste lepingute alusel on hooldatud Kopli Kalmistuparki viimased viis aastat? Kirjas sisalduv teabenõue palun täita saates küsitud dokumendid minu e-mailie: xxx“ (lisa 1).

Põhja-Tallinna Valitsus vastas esitatud teabenõudele 28.07.2020 nr 8.-1/6-2 (lisa 2). Vastuses teabenõudele selgitati teabenõudjale, et Kopli Kalmistuparki hooldatakse 15.12.2017 sõlmitud käsunduslepingu nr 1.-4.3/79 alusel. Täiendavalt edastati teabenõudjale teave, et käsundisaaja leiti avatud hankemenetluse kaudu ja hanke nimetus oli „Põhja-Tallinna linnaosa haljastute aastaringne hooldus“ (viitenumber 190498). Käsundisaajaks on Eesti Keskkonnateenused AS (10277820) ja lepingu kestus on 15.12.2017 - 01.12.2020.

Vastuses teabenõudele oli sellele lisatud nii hanke liik, hanke nimetus kui ka vastava hanke viitenumber. Antud viitenumbri kaudu oli teabenõudjal, kasutades riigihangete registrit, võimalik ligipääs nii läbiviidud hankele kui ka kõikidele hankega seotud dokumentidele.

Juhindudes avaliku teabe seaduse (edaspidi AvTS) § 28 lg 1 p 20 on Põhja-Tallinna Valitsus avalikustanud kõik andmed kohaliku omavalitsuse üksuste poolt teostatavate ja teostatud riigihangete kohta ning vastuses teabenõudele juhatas teabevaldaja, juhindudes AvTS § 22 teavet väljastamata (edastades samas hanke liigi, hanke nimetuse ja viitenumbri), teabenõudja teabenõudes nõutud dokumentideni.

Oleme 22.09.2020 edastanud teabenõudjale täiendavad selgitused, kuidas avalikest allikatest soovitud teave leida, kuna Andmekaitse Inspektsiooni edastatud järelepärimisest ilmnes, et meie 28.07.2020 vastusest nr 8.-1/6-2 ei saanud teabenõudja piisava selgusega aru (lisa 3).

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on loodud või saadud avalikke ülesandeid täites. AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 kohaselt on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus.

Vaide esitaja soovis inspeksiooni sekkumist, kuna vaide kohaselt ei olnud saanud teabenõudes küsitud kirjale vastust. Seega on vaide esemeks teabevaldaja poolt teabenõude täitmata jätmine.

Küll aga selgus vaidemenetluse käigus, et teabevaldaja edastas vastavalt alluvusele teabenõude vastamiseks Põhja-Tallinna Valitsusele, kes on 28.07.2020.a teabenõudjale ka vastanud. Sellega on seaduslik olukord taastatud ning ei ole alust teabevaldajale ettekirjutuse tegemiseks. Seetõttu jätame vaide rahuldamata.

Juhime Tallinna Linnakantselei tähelepanu asjaolule, et teabenõude edastamisel peaks alati ka teabevaldajat teavitama, et ta teaks, kellelt oodata teabenõude täitmist. Teabenõudja oleks saanud sel juhul ise otse Põhja-Tallinna LOV-ga ühendust võtta ja uurida, miks ta ei ole saanud vastust, ning poleks pidanud inspeksioonile valet esitama. Segadusete vältimiseks soovitame teabenõudjal alati ka ise üle uurida kui ta ei ole ennenähtud ajal oma teabenõudele vastust saanud.

Edaspidiseks juhime teabenõudjale tähelepanu ka sellele, et haldusmenetluse seaduse (HMS) § 75 kohaselt esitatakse vaie 30 päeva jooksul, arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist või toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama (antud juhul algaks vaide esitamise tähtaeg ajast, mil teabenõue oleks pidanud olema täidetud). Praegusel juhul on vaie esitanud pärast vaidlustustähtaega. Palume edaspidi tähtaegu järgida, sest inspeksioonil on õigus vaidlustusaja ületanud vaie tagastada ka läbi vaatamata jättes.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel