



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/18/355

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	21.03.2018 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	05.02.2018
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

08.01.2018 esitas vaide esitaja vanglale teabenõude, milles soovis kõikide Viru Vangla ametnike ametijuhendeid tutvumiseks.

18.01.2018 andis Viru Vangla vaide esitajale tähtaja puuduste kõrvaldamiseks, paludes kõrvaldada järgmised puudused: lisada teabenõude juurde kinnitus, et teabenõudja on nõus tasuma väljatrükkide kulud alates 21. leheküljest; täpsustada, milliste teenistuskohdade ametijuhenditega teabenõudja tutvuda soovib.

22.01.2018 Viru Vanglale esitatud puuduste kõrvaldamise vastuses märgib vaide esitaja, et soovib tutvuda kõikide Viru Vangla teenistuskohdade ametijuhenditega ning ei ole nõus tasuma selle eest, et saaks tutvuda soovitud teabega ning märgib, et teabenõude täitmise kulud katab teabevaldaja (AvTS § 25 lg 1).

29.01.2018 jättis Viru Vangla XXX esitatud teabenõude läbi vaatamata, sest puudused olid kõrvaldamata.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin Viru Vanglale teabenõude, milles soovisin, et mulle väljastatakse tutvumiseks Viru Vangla kõikide ametnike ametijuhendeid.

Vangla esitas nulle ebaseadusliku nõude ja nõuab mu käest selle eest tasu. Ma ei soovinud endale saada koopiaid vaid soovisin tutvuda ametijuhenditega.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks selgitame, et vanglale oli arusaadav, et teabenõudja soovib tutvuda dokumentidega, mitte nendest koopiaid. Selgitame, et XXX soovitud dokumentidega tutvuda võimaldamine eeldab seda, et need trükitakse välja. Viru Vanglal puudub XXX soovitud teave paber kandjal, dokumendid eksisteerivad elektroonsel kujul. Tulenevalt vangistusseaduse §-st 31¹ võimaldatakse kinnipeetavatel kasutada ainult vanglateenistuse poolt selleks spetsiaalselt kohandatud arvuteid, mille kaudu on vanglateenistuse järelevalve all võimaldatud juurdepääs ametlikele õigusaktide andmebaasidele ja kohtulahendite registrile, seega ei saa vangla võimaldada dokumentidega tutvumist elektroonsel kujul. Vaide esitaja soovitud teabe maht on ligikaudu 367 lehekülge. Avaliku teabe seaduse § 25 lg 2 sätestab, et paber kandjal koopiade valmistamise ja väljatrükkide eest tasub teabenõudja kuni 0,19 eurot iga väljastatud lehekülje eest alates 21. leheküljest. Märgime uuesti, et selleks, et vangla saaks võimaldada XXX tema soovitud dokumentidega tutvumist, tuleks need dokumendid spetsiaalselt selle jaoks välja trükkida. Juurdepääsupiirangut dokumendid ei sisalda. Edastame koopiaid XXX 08.01.2018 teabenõudest ja 22.01.2018 teabenõudes puuduste kõrvaldamise avaldusest, kuivõrd vanglale jääb selgusetuks, kummast pöördumisest Te koopiat soovite.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõige 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

AvTS § 17 lg 1 punkti 5 kohaselt täidab teabevaldaja teabenõude teabenõudja poolt soovitud viisil, väljastades teabe tutvumiseks teabevaldaja juures. Sama paragrahvi lg 2 punktist 1 tulenevalt võib teabevaldaja keelduda soovitud viisil teabenõude täitmisest, kui selleks puuduvad tehnilised võimalused. Kui soovitud viisil teabenõude täitmine ei ole võimalik, valib sobiva teabenõude täitmise viisi teabevaldaja, konsulteerides võimaluse korral enne teabenõude täitmist teabenõudjaga (AvTS § 17 lg 7). Teabenõude eest tasu võtmise võimaluse sätestab avaliku teabe seaduse, mille kohaselt on võimalik alates 21 leheküljest iga koopia eest nõuda tasu kuni 0.19 eurot (AvTS § 25 lg 2).

Vastuses inspektsiooni järelepärimisele on Viru Vangla selgitanud, et „soovitud dokumentidega tutvuda võimaldamine eeldab seda, et need trükitakse välja. Viru Vanglal puudub XXX soovitud teave paber kandjal, dokumendid eksisteerivad elektroonsel kujul. Tulenevalt vangistusseaduse §-st 31¹ võimaldatakse kinnipeetavatel kasutada ainult vanglateenistuse poolt selleks spetsiaalselt kohandatud arvuteid, mille kaudu on vanglateenistuse järelevalve all võimaldatud juurdepääs ametlikele õigusaktide andmebaasidele ja kohtulahendite registrile, seega ei saa vangla võimaldada dokumentidega tutvumist elektroonsel kujul“. Seega võib Viru Vanglale ette heita, et ta ei ole vaide esitajale selgitanud, mis põhjusel pole võimalik teabenõuet täita teabenõudja poolt soovitud viisil.

Kuna AvTS § 17 lg 2 p 1 lubab teabenõude täitmisest soovitud viisil keelduda, kui selleks puuduvad tehnilised võimalused siis puudub alus ettekirjutuse tegemiseks.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel