



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/18/354

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	21.03.2018 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	05.02.2018
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna Viru Vangla on menetluse käigus vaide esitaja teabenõuetele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

26.01.2018 esitas vaide esitaja Viru Vanglale teabenõude, millele aga Viru Vangla ei vastanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin vanglale teabenõude, milles soovisin nimekirja dokumentidest, millest on juttu AKI asjas nr 2.1.-3/17/2286. Vangla tähtajaks vastanud ei ole.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks teatame, et vangla koostas XXX teabenõudele vastuse 21.02.2018 ning vabandas vastuse viibimise eest. Edastame koopia XXX teabenõudest ning sellele koostatud vastusest. Märgime lisaks, et nagu ka vangla vastuses nr 6-13/34904-7 on XXX selgitatud, ei ole vangla süstematiseerinud dokumendihaldussüsteemis riikliku, teenistusliku või haldusjärelvalvekorras tehtud otsuseid, ettekirjutusi või muid dokumente, mida mille väljastamist XXX soovis ning mille väljastamisest vangla keeldus, kuivõrd nende dokumentide süstematiseerimine on väga mahukas ja Viru Vangla töökorralduse muutmist vajav ülesanne. Seetõttu on talle väljastatud nimekiri dokumentidest, mille Viru Vangla on käsitsi süstematiseerinud, selgitamaks välja dokumentide ligikaudset mahtu, millest on jutt AKI asjas nr 2.13/17/2286.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Viru Vangla vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Seega on Viru Vangla rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Viru Vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale soovitud dokumendid väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaide teabenõuetele vastamata jätmise osas rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel