



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/18/353**

<b>Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksioon
<b>Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht</b>	21.03.2018 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	05.02.2018
<b>Teabevaldaja</b>	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
<b>Vaide esitaja (teabenõudja)</b>	XXX aadress: XXX

**RESOLUTSIOON:**

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna Viru Vangla on menetluse käigus vaide esitaja teabenõuetele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

25.01.2018 esitas vaide esitaja Viru Vanglale teabenõude, milles soovis koopiat XXX seletuskirjast, mille XXX esitas vangalale seoses XXX distsiplinaarmenetlusega. Vaide esitamise ajaks ei olnud vangla vaide esitaja teabenõudele vastanud.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Esitasin vanglale teabenõude, milles soovisin koopiat XXX (minu endine kambrikaaslane) seletuskirjast, mis ta esitas vangalale seoses mind puudutavas distsiplinaarmenetluses. Vangla tähtjaks vastanud ei ole.*

**TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Vastuseks teatame, et XXX 25.01.2018 esitatud pöördumine on küll vanglas registreeritud teabenõudena, kuid sisuliselt on vangla käsitlenud pöördumist kui taotlust koopiasteenuse osutamiseks, mitte teabenõudena avaliku teabe seaduse § 6 tähenduses. XXX seletuskiri on distsiplinaarmenetluse käigus kogutud dokument. Seega ei ole kinnipeetav antud juhul „iga isik“ AvTS mõttes, vaid menetlusosaline haldusmenetluses (HMS § 11 lg 1 p 1) ja seega kohalduvad sellisele olukorrale haldusmenetluse seaduses esitatud reeglid. Menetlusosalise õigusi haldusmenetluses, sh õigust saada teavet, reguleerib eriseadusena haldusmenetluse seadus, seega AvTS sätestatud teabele ligipääsu alused ei kohaldu. Antud olukorda ei saa käsitleda HMS § 37 lg 2 sätestatud keeldumisena dokumentidega tutvumisest, sest viidatud sätte sisuks on jätta menetlusosalise eest varjatuks dokumendid, millele menetlusosalistel puudub seadusest tulenev juurdepääsuõigus. Kuivõrd XXX on korduvalt väljastatud koos erinevate distsiplinaarmenetluste materjalidega ka XXX seletuskiri, on vangla korduvalt sellega tutvumist kinnipeetavale võimaldanud. Lisaks märgime, et vastuseks XXX 25.01.2018 esitatud pöördumisele edastas vangla koopia XXX seletuskirjast kinnipeetavale 23.02.2018. Edastame XXX 25.01.2018 algpöördumise ning pöördumise, millel XXX allkirjaga kinnitab dokumendi kättesaamist.

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Viru Vangla vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Seega on Viru Vangla rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Viru Vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale soovitud dokumendid väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaide teabenõuetele vastamata jätmise osas rahuldamata.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

vaneminspektor  
peadirektori volitusel