



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/20/3840

Vaideotsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	19.11.2020, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	04.05.2020
Teabevaldaja	Sisekaitseakadeemia e-posti aadress: info@sisekaitse.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	xxx

RESOLUTSIOON

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel otsustame:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda 30 päeva jooksul teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab pöörduda Andmekaitse Inspeksiooni vastu halduskohtusse juhul, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

16.08.2020. a esitas teabenõudja teabevaldajale teabenõude.

12.10.2020. a keeldus teabevaldaja teabenõude täitmisest.

22.10.2020. a esitas vaide esitaja inspeksioonile vaide.

18.11.2020. a võttis inspeksioon teabevaldajaga ühendust nende vastuse täpsustamiseks.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

16.08.2020.a esitatud teabenõudes soovis isik koopiat koolitusmaterjalist „Vangi suhtes distsiplinaarmenetluse läbiviimine ja karistuse määramine. Koolitusmaterjalid. Sisekaitseakadeemia. Põllumäe, S. 2012.a.”

22.10.2020.a vaites:

Ei ole eluliselt usutav, et Sisekaitseakadeemial puudub nende enda koolitusmaterjal, mille alusel käib vanglaametnike õpe. Ei ole lihtsalt eluliselt usutav, et Sisekaitseakadeemia koostas koolitusmaterjalid ja on tänaseks need täielikult hävitanud. Olen veendunud, et praegu käib minu diskrimineerimine kinnipeetava staatuse tõttu ja mulle lihtsalt ei taheta soovitud koolitusmaterjale väljastada.

Samuti juhin AKI tähelepanu teabenõudele vastamise aja osas. Teabenõudele vastatakse 5 tööpäeva jooksul, aga mitte 2 kuu pärast.

TEABEVALDAJA SELETUS:

12.10.2020. a on saatnud teabevaldaja vastuse: *Sisekaitseakadeemia raamatukogus puudub Teie poolt soovitud koolitusmaterjal.*

18.11.2020.a vestluses kinnitas kool, et nad ei leia oma süsteemist üldse selliste tunnustega teavikut.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Inspeksioon on ka ise kontrollinud üle-Eestilisest kõiki raamatukogusid ühendavast süsteemist ESTER (sh on sellega liitunud ka Sisekaitseakadeemia raamatukogu) lisaks täpsele pealkirjale ka märksõnaotsinguga, et sarnase sisuga teost ei ole süsteemis registreeritud. Samuti proovisime otsida ka vaid autori nime alusel. Seega ei ole alust kahelda kooli väites, et nende valduses ei ole küsitud teost. Sel juhul ei saa kool tõepoolest võimaldada kellelegi teosega kohapeal tutvumist või sellest isiklike koopiade tegemist. Töö koostanud õppejõud on küll kunagi nende asutuses töötanud, aga see ei tähenda, et koolil oleks kohustus selleks isikuga ühendust võtta, et uurida, kas autoril on nimetatud tööst endal koopiat.

Lisaks selgitame, et teostest koopiade tegemisele kohaldub ka autoriõiguse seadus. Ka avaliku teabe seaduse § 3¹ lg 3 toob välja autoriõigust sisaldava teabe osas välja enne üldiseks kasutamiseks andmist vajaduse piirangute kehtestamiseks.¹ Autoriõiguse seaduse alusel lubatakse küll teosest isiklikul eesmärgil koopia tegemist, aga raamatukogu võib nõuda sellise teenuse eest kõigilt soovijatelt tasu.

Teabenõudele vastamise korra sätestab avaliku teabe seadus. Teabenõudjal on õigus esitada teabevaldajale kirjalik teabenõue ja teabenõue tuleb täita soovitud viisil mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Teabevaldaja võib keelduda teabenõude täitmisest, kui ta ei valda taotletavat teavet. Aga ka teabenõude täitmisest keeldumine tuleb koos põhjendustega teabenõudjale teatavaks teha **viie tööpäeva jooksul**. Seega teeme ettepaneku Sisekaitseakadeemiale järgida edaspidi teabenõudele vastamise tähtaegu hoolikamalt.

Eeltoodu tõttu jätame vaide rahuldamata.

jurist
peadirektori volitusel

¹ Teabe üldiseks kasutamiseks andmisel peab olema tagatud isiku eraelu puutumatus, autoriõiguste kaitse, riigi julgeoleku kaitse, ärisaladuse ja muu juurdepääsupiiranguga teabe kaitse. Enne teabe üldiseks kasutamiseks andmist peab teabevaldaja hindama teabe üldisele kasutamisele piirangute kehtestamise vajadust.