



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/20/867

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	17.04.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	02.03.2020
Teabevaldaja	Justiitsministeerium aadress: Suur-Ameerika 1, 10122 Tallinn e-posti aadress: info@just.ee
Vaide esitaja	Xxx aadress: xxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Vaide kohaselt jättis teabevaldaja 11.02.2020 teabenõudele vastamata.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin Justiitsministeeriumile 11.02.2020 teabenõude, milles soovisin:

- 1) infot, et mis kuupäeval vastatakse minu 05.12.2019 teabenõudele;*
- 2) ametnike andmeid (AvTS §-s 28 lg 1 p6 sätestatud), kes olid välja toodud 05.12.2019 esitatud teabenõudes.*

Justiitsministeerium ei ole tänaseni suvatsenud mulle vastata.

Soovin, et teeksite Justiitsministeeriumile ettekirjutuse seadusliku olukorras taastamiseks, et saaksin soovitud teabe.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite järelepärimise seoses xxx vaidega, mille kohaselt ei ole Justiitsministeerium vastanud tema 11.02.2020 esitatud teabenõudele.

Esmalt märgime, et Justiitsministeeriumis on registreeritud kaks xxx pöördumist, mis on pealkirjastatud teabenõudena ja kannavad kuupäeva 11.02.2020. Kumbat neist vaide esitaja silmas peab, ei ole võimalik järelepärimisest välja lugeda.

13.02.2020 on registreeritud pöördumine, milles xxx soovib saada ametnike nimesid, kellel on õigus jälgida reaalajas toimuvat videokõnet või vaadata hiljem salvestist ning lisaks teada, kas vidoekõnesid salvestatakse ja kui kaua neid salvestisi säilitatakse. Justiitsministeerium käsitles pöördumist selgitustaotlusena ning vastas sellele 20.02.2020 kirjaga nr 11-7/415-34 (lisa 1). Märgime, et isegi juhul, kui tõlgendada seda kirja siiski teabenõudena, ei ole seaduses sätestatud vastamise tähtaega ületatud, sest vastatud on viie tööpäeva jooksul.

13.02.2020 registreeritud teises pöördumises soovib xxx saada Tartu Vangla vastuskirjas nr 2-5/1022-2 välja toodud isikute andmeid. Nimetatud pöördumine on edastatud 20.02.2020 kaaskirjaga nr 11-7/415-31 vastamiseks Tartu Vanglale, kuna seondus varasema vanglalt saadud vastusega isikuandmete taotlusele. Juhime tähelepanu, et selle pöördumisega seonduvalt on xxx Andmekaitse Inspeksioonile juba kaebuse esitanud¹. Nii nagu 30.03.2020 järelepärimisele antud vastuses nr 2-1/1840 nimetatud kaebusega seoses märkisime, on vangla Justiitsministeeriumile teadaolevalt sellele pöördumisele ka vastanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

AvTS § 18 lõike 1 kohaselt täidetakse teabenõue hiljemalt viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 23 lg 2 punktist 5 tulenevalt võib teabenõude täitmisest keelduda, kui teabenõude täitmiseks tuleb teavet täiendavalt süstematiseerida (erinevatest dokumentidest teavet koguda) ning selle alusel on vastamiseks vaja uus dokument koostada. Sellisel juhul loetakse teabenõue selgitustaotluseks ja sellele vastatakse vastavalt märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduses sätestatud korras. Ka viimasel juhul tuleb teabenõude täitmisest keelduda ja teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teavitada, et tema teabenõude puhul on tegemist selgitustaotlusega (AvTS § 23 lg 3).

Vaide punktis 1 soovitud teabe väljastamata jätmine

Vaide punkti 1 kohaselt soovis vaide esitaja oma teabenõudes järgmist teavet:

1. *infot, et mis kuupäeval vastatakse minu 05.12.2019 teabenõudele.*

Selleks, et teabenõudele vastata, peab vastav teabenõue olema ka asutusele edastatud/saabunud. Kui asutus ei ole kodaniku teabenõuet mingil põhjusel kätte saanud, siis pole asutusel võimalik ka sellele vastata, mistõttu sellisel juhul ei saa teabevaldajat nõuda teabenõudele vastamist.

Antud juhul on Justiitsministeerium vastuses inspeksiooni järelepärimisele selgitanud, et Justiitsministeeriumis on registreeritud kaks xxx pöördumist, mis on pealkirjastatud teabenõudena ja kannavad kuupäeva 11.02.2020.[...] 13.02.2020 on registreeritud pöördumine, milles xxx soovib saada ametnike nimesid, kellel on õigus jälgida reaalajas toimuvat videokõnet või vaadata hiljem salvestist ning lisaks teada, kas vidoekõnesid salvestatakse ja kui kaua neid salvestisi säilitatakse. [...] 13.02.2020 registreeritud teises pöördumises soovib xxx saada Tartu Vangla vastuskirjas nr 2-5/1022-2 välja toodud isikute andmeid.

Seega nähtub Justiitsministeeriumi vastusest, et vaites nimetatud teabenõuet

Justiitsministeeriumini ei jõudnud. Kuna edastatud teabenõue ei Justiitsministeeriumini jõudnud, siis ei ole Justiitsministeeriumil olnud võimalik ka sellele vastata ning Justiitsministeerium ei ole rikkunud teabenõuetele vastamise nõudeid, mistõttu jätan vaide selles osas rahuldamata. Andmekaitse Inspeksioon ei hakka võtma seisukohta selles, kas vaide esitaja pöördumist tuli käsitleda teabenõudena avaliku teabe seaduse mõistes, kuna see ei ole antud vaide esemeks.

Vaide punktis 2 soovitud teabe väljastamata jätmine

Vaide punkti 2 kohaselt soovis vaide esitaja oma teabenõudes järgmist teavet:

2. ametnike andmeid (AvTS §-s 28 lg 1 p 6 sätestatud), kes olid välja toodud 05.12.2019 esitatud teabenõudes.

AvTS § 18 lg 3 sätestab, et AvTS-s sätestatud teabenõude menetluse tähtaegu arvestatakse teabenõude registreerimisele järgnevalt päevast. Antud juhul on vaide esitaja teabenõue registreeritud 13.02.2020. Seega hakkas teabenõudele vastamise tähtaeg kulgema teabenõude registreerimisele järgnevalt tööpäevast ehk 14.02.2020. Kuna teabenõudele vastamise aega loetakse tööpäevades, mitte kalendripäevades, siis oli teabenõudele vastamise tähtajaks 20.02.2020 kell 24.00.

Antud juhul on Justiitsministeerium vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul. Seega puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ning vaide tuleb jätta rahuldamata. Andmekaitse Inspeksioon ei hakka võtma seisukohta selles, kas vaide esitaja pöördumist tuli käsitleda teabenõudena avaliku teabe seaduse mõistes, kuna see ei ole antud vaide esemeks.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel