



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/18/727

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	17.04.2018 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	19.03.2018
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna Viru Vangla on menetluse käigus vaide esitaja teabenõuetele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

14.02.2018 esitas vaide esitaja Viru Vanglale ühe teabenõude, 15.02.2018 kaks teabenõuet, 25.02.2018 kuus teabenõuet, 01.03.2018 ühe teabenõude, 07.03.2018 ja 09.03.2018 kaks teabenõuet. Vaide esitamise ajaks ei olnud vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Käesolevaga teatan teile järjekordselt XXX (Viru Vangla kontaktisik) AvTS sätestatud nõuete tahtlikust rikkumisest! Nimelt esitasin taaskord teabenõudeid, millele XXX vastata pole suvatsenud! Teabenõuded, millele taaskord vastused puuduvad:

- 1) 14.02.2018 teabenõue (soovisin teada, et mis kosmeetika on lubatud külastajal kokkusaamisele kaasa võtta)!
- 2) 15.02.2018 teabenõue (seoses suvalise valvuri õigusega lugeda minu pöördumisi)!
- 3) 15.02.2018 teabenõue (soovisin teada, et mis kuupäeval toimub pöördumise nr 6-10/31788-3 selgitamine)!
- 4) 25.02.2018 teabenõue (seoses XXX töögraafikuga)!
- 5) 25.02.2018 teabenõue (seoses XXX tutvustatud „Viru Vangla töökorralduse reeglite“ punkt 2.1.g-ga)!
- 6) 25.02.2018 teabenõue (koopiad 2008-2018 II üksuses toimunud spordi ja kultuuriüritustest)!
- 7) 25.02.2018 teabenõue (XXX kõik tööle hilinemised ja teavitamised üksusejuhile 2017-2018)!
- 8) 25.02.2018 teabenõue (XXX kõikide tööle hilinemiste kooskõlastuste koopiad)!
- 9) 25.02.2018 teabenõue (seoses XXX poolse „Viru Vangla töökorralduse reegli“ punktide 8.3.2; 8.3.3; 8.3.5 rikkumistega)!
- 10) 01.03.2018 teabenõue (seoses XXX poolse riskihindamisega)!
- 11) 07.03.2018 teabenõue (seoses VSE § 48 lg 6-ga)!
- 12) 07.03.2018 teabenõue (seoses jaanuari kuu palgaga)!
- 13) 09.03.2018 teabenõue (seoses „Viru Vangla kodukorra“ punktis 11.1.1 isikuga, kelle poole pöörduma pean)!
- 14) 09.03.2018 teabenõue (koopida jaanuari kuu posti liikumisest)!

Hoolimata teie soovitusel (vaideotsus nr 2.1.-3/18/120) järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel paremini AvTS-s sätestatud nõudeid, keelduvad XXX ja Viru Vangla endiselt seadust (AvTS) täitmast! Soovin, et teeksite seadusliku olukorra taastamiseks ning karistaksite XXX 9600 euro suuruse sunniraha määramisega!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks edastame Andmekaitse Inspeksioonile eelnimetatud pöördumised ning neile koostatud vastused. Lisaks märgime, et punktis 4 kirjeldatud pöördumise on kinnipeetav esitanud vanglale 26.02.2018.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Viru Vangla vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Seega on Viru Vangla rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Viru Vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale soovitud dokumendid väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel