



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/18/538

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	17.04.2018 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	27.02.2018
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna Viru Vangla on menetluse käigus vaide esitaja teabenõuetele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

14.02.2018 esitas vaide esitaja Viru Vanglale viis teabenõuet ning 15.02.2018 seitse teabenõuet. Vaide esitamise ajaks ei olnud vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

23.01.2018 tegite otsuse nr 2.1.-3/18/120, milles soovitasite Viru Vanglal (ehk siis XXX, sest tema on minu kontaktisik ning peab vastama minu esitatud pöördumistele) järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel paremini AvTS-s sätestatud nõudeid. Viru Vangla ning XXX ei ole seda soovitusi kuulda võtnud! 21.02.2018 esitasin teile vaide, milles juhtisin teie tähelepanu 12-nele vastuseta jäänud teabenõudele, millele Viru Vangla lihtsalt taaskord ei suvatse vastata! Seekord

juhin teie tähelepanu järgnevatele Viru Vangla ja XXX poolsetele AvTS rikkumistele:

- 1) 14.02.2018 esitasin Viru Vanglale viis teabenõuet, millest ühelegi pole vastust saanud!*
- 2) 15.02.2018 esitasin Viru Vanglale seitse teabenõuet, millest ühelegi pole vastust saanud!*

Seega on taaskord tahtlikult jäetud teie soovitus kuulda võtmata ning Viru Vangla koos XXX on avaldanud selget tahet mitte järgida AvTS-s sätestatud nõudeid! Leian, et soovitude tegemise aeg on möödas! Viru Vanglat ja XXX kuritahtlikku käitumist on võimalik muuta vaid sunniraha (9600 eurot) määramisega. Soovin, et teeksite ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks ning alustaksite järelevalvemenetlust! Lisaks on vajalik, et määraksite XXX 9600 eurose sunniraha!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Viru vanglas registreeriti 27.03.2018 Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimine nr 2.1.-3/18/538, millest nähtub, et XXX on 14.02.2018 vanglale viis ning 15.02.2018 seitse teabenõuet esitanud ning vangla ei ole neile vastanud.

Vangla tuvastas neli XXX pöördumist, mille ta on dateerinud kuupäevaga 14.02.2018 ning pealkirjastanud teabenõudena. Kuupäevaga 15.02.2018 dateeritud ning teabenõudena pealkirjastatud pöördumisi on XXX esitanud Viru Vanglale kuus. Edastame eelnimetatud pöördumised ning neile koostatud vastused.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Viru Vangla vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Seega on Viru Vangla rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Viru Vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale soovitud dokumendid väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspektsioon jätab vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel