



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjades nr 2.1.-3/20/3683

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Liisa Ojangu
Otsuse tegemise aeg ja koht	16.11.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	12.10.2020
Teabevaldaja	Majandus-ja Kommunikatsiooniministeerium info@mkm.ee
Vaide esitaja	XXX XXX@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai XXXa vaide MKM-i tegevuse peale seoses teabenõudele vastamisega. Vaide kohaselt saatis XXX 07.09.2020 aadressile tuuli.koch@mkm.ee teabenõude, millega soovis saada sotsiaal-majandusliku tasuvuse analüüsi, kuivõrd minister väitis PM artiklis, et raudtee elektrifitseerimine on sotsiaal-majanduslikult tasuv. 09.09.2020 saatis XXX samale aadressile meeldetuletuse, et pöördumist tuleb käsitleda teabenõudena. 21.09.2020 vastas Tuuli Koch, et on olnud töölt eemal ja pöördumine on jäänud tähelepanuta ning palus palve uuesti esitada. 21.09.2020 saatis XXX taaskord samale aadressile järgneva: *Ootan koopiat raudtee elektrifitseerimise sotsiaal-majandusliku tasuvuse analüüsist vms dokumendist, millest tuleneb ministri väide 7. 09. PM-s. "... see investering on sotsiaal-majanduslikult tasuv ..."*. Vaidest nähtuvalt ei ole XXX oma viimasele pöördumisele vastust saanud.

AKI saatis 19.10.2020 Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile (MKM) järelepärimise, millele MKM vastas 23.10.2020 ning selgitas, et vaide esitajale on vastatud ja avalikustatud teabe juurde juhatatud.

23.10.2020 edastas XXX AKI-le kirjavahetuse MKM-ga, millest nähtub, et ta on saanud vastuse vaide esemeks olevale teabenõudele, kuid esitanud ka täiendava teabenõude.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Soovisin saada Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumist raudtee elektrifitseerimise tasuvusanalüüsi või muud samalaadset dokumenti, mille alusel oli ministri väide ajalehes Postimees. Teabenõue on seni täitmata. Palun kohustada Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi väljastama küsitud teave või põhjendatult keelduma. Käsitluses olevas teemas ei toimu kohtuvaidlust.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Edastasite meile väljavõtte vaidest, mille kohaselt saatis XXX 07.09.2020 aadressile tuuli.koch@mkm.ee teabenõude, millega soovis saada sotsiaal-majandusliku tasuvuse analüüsi, kuivõrd minister väitis PM artiklis, et raudtee elektrifitseerimine on sotsiaal-majanduslikult tasuv. Esitades teabenõude konkreetse ametniku või töötaja aadressile ei pruugi vastav teabenõue saada tähtaegselt täidetud juba ainuüksi seetõttu, et vastav ametnik või töötaja on näiteks ajutiselt töölt eemal. Kuna avaliku teabe seaduse § 5 lõike 1 kohaselt on teabevaldaja riigiasutus, siis on mõistlik pöörduda teabenõudega eranditult MKM-i üldisele aadressile info@mkm.ee, millele saabunud kirjad registreerib kantselei alati dokumendihaldussüsteemis esimesel võimalusel. Arvestades asjaolu, et XXX esitab pidevalt MKM-ile teabenõudeid, peaks see asjaolu talle teada olema. Raudtee elektrifitseerimise sotsiaal-majanduslikku tasuvust käsitleb Stockholm Environment Institute (SEI) poolt koostatud ja Riigikantselei poolt riigihanke raames tellitud „Eesti kliimaambitsiooni tõstmise võimaluste analüüs“, mis on avalikult kättesaadav Riigikantselei aadressil https://www.riigikantselei.ee/sites/default/files/contenteditors/uuringud/eesti_kliimaambitsiooni_tostmise_voimaluste_analuus.pdf (lk 88), MKM ei ole siinkohal teabevaldaja. Riigikantselei kodulehel oleval dokumendil puudub juurdepääsupiirang. Lisame ka vastuskirja XXXale.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Et vaidemenetluse käigus on MKM XXXa 07.09.2020 esitatud teabenõudele vastanud ja juhatanud ta juba avalikustatud teabe juurde, siis ei toimu enam vaide esitaja avaliku teabe seadusest tulenevate õiguste rikkumist. Seetõttu puudub vajadus MKM-le ettekirjutuse tegemiseks ning sellepärast jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Liisa Ojangu
jurist
peadirektori volitusel