



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/18/483

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	16.04.2018 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	21.02.2018
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna Viru Vangla on menetluse käigus vaide esitaja teabenõuetele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

11.02.2018 esitas vaide esitaja Viru Vanglale kolm teabenõuet, 08.02.2018 neli teabenõuet, 01.02.2018 ühe teabenõude, 31.01.2018 kaks teabenõuet, 30.01.2018 ja 18.01.2018 ühe teabenõude. Vaide esitamise ajaks ei olnud vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Kuigi te tegite alles 23.01.2018 Viru Vanglale soovitusel (otsuse nr 2.1.-3/18/120) järgida edaspidi teabenõuete vastamisel paremini AvTS-s sätestatud nõudeid, ei ole seda siiski kuulda võetud ning sama ametnik (XXX), kes eelmistelgi kordadel seadust ei järginud, ei tee seda siiani.

- 1. 11.02.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin saada kinnipeetav XXX tervisekaardist*

koopia! Vastus puudub!

2. 11.02.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin enda jaanuari kuu telefoni väljavõtet! Vastus puudub!
3. 11.02.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin teada kõikide Viru Vangla ametnike nimesid, kes on kinnipeetavate väljaheidetega kontaktis olnud! Vastus puudub!
4. 08.02.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin teada, et mis kuupäeval pääseb neuroloogi vastuvõtule! Vastus puudub!
5. 08.02.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin teada, et mis kuupäeval pääsen silmaarsti vastuvõtule! Vastus puudub!
6. 08.02.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin teada valvuri XXX neiupõlve nime! Vastus puudub!
7. 08.02.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin saada V7 eluosakonda paigutatud liimtahvlite originaalmõõtmeid ning ostutšeki koopiat! Vastus puudub!
8. 01.02.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin huvitegevuste nimekirja, mis vastavad vangla kodukorrale! Vastus puudub!
9. 31.01.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin saada V7 eluosakonda paigutatud liimtahvlite kasutusjuhendit! Vastus puudub!
10. 31.01.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin infot õhu juurdevoolu kohta, sest eelnevatele teabenõuetele vastati tänu teie sekkumisele kuid ei vastatud kui suur on õhu juurdevool perioodidel 23.00-05.30 ja 05.30-23.00! Vastus puudub!
11. 30.01.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin infot vanglas pakutud verivorstide ja sardellide kohta (**ostutšeki koopiad, vorstide margid jne**), mis minult äära varastati (ning arvatavasti XXX poolt ära söödi, sest ta on silmnähtavalt kosunud)! Vastus puudub!
12. 18.01.2018 esitasin teabenõude, milles soovisin minu suhtes alustatud distsiplinaarmenetlusega! Vastus puudub!

Seoses eelnevatele 12-nele teabenõudele mitte vastamisega ning XXX jätkuvale seadustest mitte kinni pidamisele soovin, et alustaksite XXX suhtes järelevalvemenetlust ning teeksite ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks! Ühtlasi soovin, et karistaksite XXX 9600 eurose sunniraha määramisega, sest muud moodi ta ei õpi ning jääbki AvTS rikkuma kuna tema puhul on kinnipeetavatele mitte vastamine pigem reegel kui erand!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Teatame, et käesolevaks ajaks on vangla pöördumised lahendanud. Vastuseks edastame 12 eelnimetatud XXX pöördumist ning neile koostatud vastused. Vangla mõönab, et on pöördumistele vastamisel ületanud vastamiseks ettenähtud tähtaega või ei ole teavitanud viie tööpäeva jooksul isikut, et vangla ei käsitle tema pöördumisi teabenõudena. Vangla tõdeb, et mõneti on minetuste aluseks vaide esitaja poolne väga paljude erinevate pöördumiste esitamine, mis on oluliselt suurendanud tema pöördumisi lahendavate ametnike töökoormust. Täiendavalt soovib vangla kinnitada, et teeb kõik endast oleneva, et järgida õigusaktides sätestatud avaliku teabe üldsusele kättesaadavaks tegemise nõudeid, arvestades seejuures vangla omapärast tulenevate kohustuste ja piirangutega. Samuti rakendab vangla jooksvalt töökorralduslikke meetmeid, et tagada ametnike oskuste ja teadmiste tõus ning viia võimalike minetuste arv miinimumini.

Lisaks märgime, et 12. punktis nimetatud pöördumise puhul ei selgu konkreetselt, millise vaide esitaja pöördumisega võib tegu olla, kuivõrd isik on vanglale esitanud mitmeid erinevaid pöördumisi seoses tema suhtes alustatud distsiplinaarmenetlusega, sealhulgas neid, mille ta on dateerinud ise kuupäevaga 18.01.2018 ning neid, mille ta on vanglale reaalselt edastanud 18.01.2018. Pöördumise ja vastuse edastamisel lähtume sellest, millise pöördumise on vaide esitaja ise dateerinud 18.01.2018 ning pealkirjastanud teabenõudena.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes

teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Viru Vangla vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Seega on Viru Vangla rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Viru Vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale soovitud dokumendid väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel