



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/4512

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	14.01.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	16.12.2019
Teabevaldaja	Tallinna Vangla Aadress: Linnaaru tee 5/10, 75322, Rae vald, Soodevahe küla, Harju maakond e-posti aadress: talv.info@just.ee
Vaide esitaja	Xxx e-posti aadress: Xxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni vaidega Tallinna Vanglale esitatud teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 04.12.2019 vanglale teabenõude, milles tahtis saada kinnipeetav Kristofer-Cabriel Antoni suhtes detsembris lühiajalisele väljasõidule mittelubamise kohta tehtud käskkirja.

Andmekaitse Inspektsioon edastas järelepärimise Tallinna Vanglasse 17.12.2019.

Tallinna Vangla vastas järelepärimisele 06.01.2020.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Vaie Andmekaitse Inspektsioonile seoses Tallinna Vangla poolt teabe väljastamata jätmise kohta

Asjaolud ja menetluse käik

Esitasin 04.12.2019 Tallinna Vangla avavanglale teabenõude saates selle e-postile avavangla.kontakt@just.ee, mis registreeriti dokumendihalduse infosüsteemis 05.12.2019. Soovisin, et Tallinna Vangla väljastaks mulle kinnipeetav Kristofer-Cabriel Antoni suhtes detsembris lühiajalisele väljasõidule mittelubamise kohta tehtud käskkirja. Nimetatud käskkiri ei ole registreeritud Tallinna Vangla dokumendiregistris. 10.12.2019 esitasin Tallinna Vanglale uue taotluse saates selle e-postile talv.info@just.ee, kus taotlesin nimetatud käskkirja väljastamist seetõttu, et olen tolles haldusmenetluses puudutatud isik ning menetlus piirab ka minu õiguseid ja kohustusi ning palusin käskkirja saata viivitamatult. 12.12.2019 vastas Tallinna Vangla teabenõudele, et käskkirja ei väljastata, sest see sisaldab AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiiranguga teavet ning käskkirja on võimalik küsida isiku käest, kelle suhtes see tehti ehk kinnipeetav Kristofer-Cabriel Antonilt.

Vaie

Vaidlust ei ole selle üle, et tegemist on avaliku teabega AvTS tähenduses. Vangla väitel on nimetatud käskkiri AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel juurdepääsupiiranguga. Leian, et nimetatud käskkiri puudutab ka mind ning mul on õigustatud huvi käskkirjast koopia saamiseks. Käskkiri piirab perekonna puutumatus sellega, et käskkirja alusel ei lubanud vangla elukaaslast Kristofer-Cabriel Antonit lühiajalisele väljasõidule meie ühisesse elukohta ning seetõttu ei ole minu jaoks selles sisalduv teave juurdepääsupiiranguga ning mul on õigus saada sellekäskkirja koopia.

Kui inspektsioon leiab, et ma ei olnud tolles menetluses puudutatud isik ning mul pole õigustatud huvi ning puudub õigus teabe täies ulatuses saamiseks, siis on mul õigus saada teavet osas, mis ei sisalda juurdepääsupiirangut. AvTS § 31 lg 6 järgi on õigus teabe avaldamisele osas, mis ei sisalda juurdepääsupiirangut. Tallinna Vangla ei ole avaldanud mulle teavet osas, mis ei ole juurdepääsupiiranguga. Teabevaldaja pole põhjendanud, miks mul puudub õigustatud huvi teabe saamiseks ega põhjendanud, miks käskkiri terves ulatuses sisaldab juurdepääsupiiranguga teavet ning miks mulle ei edastatud teavet osas, mis ei sisalda juurdepääsupiirangut.

Ametiasutus on viidanud, et teavet on mul võimalik paluda ka käskkirja aadressaadilt. Mul puudub õigus kohustada käskkirja aadressaati edastama mulle teavet. Tallinna Vangla säärane suunis on täiesti asjakohatu ning teabevaldaja ei saa suunata teavet paluma füüsiliselt isikult,

kellel pole kohustust seda teavet väljastada.

Palun kohustada Tallinna Vanglat täitma teabenõue ning edastama mulle koopia Tallinna Vangla 04.12.2019 käskkirjast nr 5-1/19/2432 „Kinnipeetava Kristofer-Cabriel Anton lühiajalisele väljasõidule mitte lubamine“.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Tallinna Vangla vastas järelepärimisele järgmiselt:

Pöördusite 17.12.2019 Tallinna Vangla poole seoses Xxx esitatud vaidega Tallinna Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt ning palusite vastuseid järgmistele küsimustele:

- 1. Miks ei ole vaide esitajale väljastatud dokumenti osas, mis ei sisalda juurdepääsupiiranguga teavet (AvTS § 38 lg 2)?*
- 2. Juhul, kui vaide esitajale on siiski mingi osa dokumendist väljastatud ning kirjalikult vastatud, palume edastada antud vastuse koopia ka Andmekaitse Inspeksioonile.*
- 3. Palume esitada inspeksioonile ka teabenõudes välja nõutud käskkiri.*

Vastuseks järelepärimisele selgitame järgmist:

Esmalt selgitame, et lühiajalise väljasõiduga seotud dokumendid sisaldavad alati kinnipeetava isiklike andmeid ja viiteid kinnipeetava eraelule, sh nt ka terviseandmetele, pereelu üksikasjadele jms. Tegemist on teabega, mis sisaldab kinnipeetava isikuandmeid ja sellisele teabele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt isiku eraelu puutumatus. Seetõttu on Tallinna Vanglal kui teabevaldajal kohustus eelnimetatud teave tunnistada asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks, millest tulenevalt on ka Tallinna Vangla 04.12.2019 käskkiri nr 5-1/19/2434 tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks AvTS § 35 lg 1 p 12 alusel, kuna sisaldab isikuandmeid ja juurdepääs kahjustaks andmesubjekti eraelu puutumatus.

Xxx esitas 05.12.2019 Tallinna Vanglale teabenõude, milles palus edastada Tallinna Vangla 04.12.2019 vastuse kinnipeetav Kristofer-Cabriel Anton'i novembrikuus esitatud lühiajalise väljasõidu taotlusele. Tallinna Vangla jättis 12.12.2019 teabenõude rahuldamata, kuna kinnipeetav Kristofer-Cabriel Anton'i kohta 04.12.2019 koostatud käskkiri nr 5-1/19/2432 on tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks vastavalt AvTS § 35 lg 1 p-le 12. AvTS § 23 lg 1 p 1 kohaselt keeldub teabevaldaja teabenõude täitmisest, kui taotletava teabe suhtes kehtivad juurdepääsupiirangud ja teabenõudjal ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust. Antud juhul on Xxx puhul tegemist kolmanda isikuga, mistõttu puudub tal kinnipeetava Kristofer-Cabriel Antoni suhtes 04.12.2019 koostatud käskkirjale nr 5-1/19/2434 juurdepääsuõigus.

Asjaolude kontrollimisel on selgunud, et Tallinna Vangla 04.12.2019 käskkirja nr 5-1/19/2434 on siiski võimalik väljastada osas, mis ei sisalda juurdepääsupiiranguga teavet vastavalt AvTS § 38 lg-le 2 ning Tallinna Vangla oleks pidanud teabenõude rahuldama. Elaenor Pruvlile on edastatud soovitud käskkiri osas, mis ei sisalda juurdepääsupiiranguga teavet 03.01.2020.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude

korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Tallinna Vangla on märkinud, et käskkirja puhul on tegemist asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud dokumendiga, kuna sisaldab juurdepääsupiiranguga teavet. Inspeksioon nõustub selle seisukohaga. Siiski ei ole juurdepääsupiiranguga kogu mainitud dokument ning tulenevalt sellest on vangla vaide esitajale ka osa dokumendist nüüdseks väljastanud. Kuna nüüdseks on vaide ese ära langenud, jätab Andmekaitse Inspeksioon vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Kerge

vaneminspektor

peadirektori volitusel