



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/18/534

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	11.04.2018 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	26.02.2018
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna Viru Vangla on menetluse käigus vaide esitaja teabenõuetele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

01.02.2018 esitas vaide esitaja Viru Vanglale teabenõude, milles soovis kinnipeeturegistri logi väljavõtet, et kontrollida, kes on tema delikaatseid isikuandmeid vaadanud. Vaide esitamise ajaks ei olnud vangla vaide esitaja teabenõudele vastanud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin vanglale 01.02 teabenõude, milles soovisin kinnipeeturegistri logi väljavõtet, et kontrollida, kes on minu delikaatseid isikuandmeid vaadanud. Vangla tähtajaks vastanud ei ole.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks selgitame, et kaebuse esitaja teabenõudele vastas Viru Vangla 01.03.2018. Edastame koopiaid XXX 01.02.2018 esitatud teabenõudest ning Viru Vangla 01.03.2018 vastusest XXX teabenõudele.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Viru Vangla vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Seega on Viru Vangla rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna vaide esemeks oli teabenõuetele vastamata jätmine ja menetluse käigus on Viru Vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaides esitatud nõude teha ettekirjutus, millega kohustada Viru Vangla vaide esitaja teabenõudele vastama, rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel