



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS avaliku teabe asjas nr. 2.1.-1/20/2146

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	08.07.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	10.06.2020
Teabevaldaja	Tartu Vangla aadress: Turu 56, 51004 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	Xxx aadress: xxx

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti 16.06.2020 xxx vaie, mille kohaselt ei ole Tartu Vangla vastanud tema teabenõuetele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Olen sunnitud esitama kaebuse Tartu Vangla tegevuse osas kus nad keelduvad vastamast teabenõuetele 5 tööpäeva jooksul vaid annavad oma suva järgi vastuse 1 kuu või kauema pärast. Samas seadus kehtib kõigile ühtemoodi ja ma ei tea, et oleks mingit eraldi seisvat seadust selles osas. Samuti oma suva järgi tõlgendab Tartu Vangla teabenõuded ümber selgitustaotluseks kuigi olen esitanud konkreetse teabenõude konkreetse tegevuse või asja kohta.

Näiteks esitasin 03.06.2020.a. Teabenõude Tartu Vanglale. Millal ma lõpude lõpuks pääsen perearsti juurde kuna olen oodanud veebruarist saati esmalt öeldi 30.03.2020 siis ei toimunud midagi siis 29.05.2020 ikka ei viidud nüüd soovingi teada millal ma saan arsti vastuvõtule.

Näide 2 03.06.2020.a. Teabenõue Tartu Vanglale. Milliste kriteeriumide alusel paigutatakse lukustatud kambrimääratud kinnipeetavaid kes kannavad karistust sektoris kes tuuakse vastuvõttu. Soovin teada millise kriteeriumi alusel see toimub. Sest Eesti Vabariigi põhiseaduse alusel tuleb võrtsetes oludes ka võrdselt kohelda.

Näide 3. Teabenõue Tartu Vanglale. Soovin teada kõikide minu sissetulekute kohta K raha kaudu alates 10.10.2015.a. kuni 10.06.2020.a.

Kõik need on vangla jätnud vastamata. Ka on vastamata kus soovisin teada kõikide minu poolt esitatud kaebuste, taotluste, teabenõuete, vaiete registreerimis nr: alates 27.05.2020.a kuni 10.06.2020.a.

Seega on tegu mitte esimest korda kus vangla rikkub selles osas seadusi. Selline oma volitsemine ümber nimetamiste ja õigeaegselt vastamata jätmine on neile tavaline. Samuti asjade või teabenõuded lähevad kaduma kuna ei suvatseta vastata. Loodan Teie poolsele sekkumisele ja vastavasisulise ettekande tegemiseks Tartu Vanglale.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite 01.07.2020 Tartu Vanglale järelepärimise seoses xxx vaidega, mille kohaselt ei ole vangla vastanud tema teabenõuetele. Soovite vastust küsimustele, mis põhjustel ei ole Tartu Vangla vastanud vaide esitaja poolt nimetatud teabenõuetele, ja juhul kui Tartu Vangla on vaide esitaja poolt nimetatud teabenõuetele vastanud, siis palute edastada koopia vastustest.

Xxx poolt 03.06.2020 esitatud pöördumise on Tartu Vangla liigitanud selgitustaotluseks ning sellele on vastatud 12.06.2020 registreeritud vastuskirjaga nr 6-43/1240-2 (Lisa 1).

Tartu vangla dokumendihaldussüsteemis ei kajastu xxx 03.06.2020 teabenõue Tartu Vanglale seoses lukukambrisse paigutamise kriteeriumite kohta. Xxx on esitanud samasisulise pöördumise 17.06.2020, mis on Tartu Vangla poolt liigitatud selgitustaotluseks ja registreeritud 18.06.2020 numbriga 2-3/2287-1 ning sellele vastatakse selgitustaotlusele ettenähtud korras.

xxx esitas 05.06.2020 Tartu Vanglale teabenõude, milles soovib K-raha väljavõtet perioodi 10.10.2015 – 10.06.2020 kohta. Tartu Vangla väljastas soovitud teave xxx 11.06.2020, xxx kinnitas teave kätte saamist allkirjaga (Lisa 2).

xxx esitas Tartu Vanglale 10.06.2020 pöördumise, milles soovis kõigi enda poolt 27.05.2020 kuni 10.06.2020 Tartu Vanglale esitatud pöördumiste registreerimisnumbreid. Soovitud teave edastati xxx 19.06.2020 (Lisa 4) ning xxx kinnitas teave kättesaamist allkirjaga (Lisa 3).

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani.

Tartu Vangla on oma vastuses inspektsiooni järelepärimisele selgitanud, et ühte xxx 03.06.2020 teabenõuet vangla dokumendihaldussüsteemis ei kajastu. Seega nähtub Tartu Vangla vastusest, et vaites nimetatud teabenõuet Tartu Vanglani ei jõudnud. Kuna edastatud teabenõue ei Tartu Vanglani jõudnud, siis ei ole Tartu Vanglal olnud võimalik ka sellele vastata ning Tartu Vangla ei ole rikkunud teabenõuetele vastamise nõudeid.

Ülejäänud vaide esitaja pöördumistele on vastatud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid

pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõuetele vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks. Inspektsioon ei võta käesolevas vaides seisukohta, kas vaide esitaja pöördumist tuli käsitleda teabenõudena avaliku teabe seaduse mõistes, kuna see ei ole antud vaide esemeks.

Eeltoodust tulenevalt jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel