



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/20/1933**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni peadirektor Pille Lehis
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	08.06.2020, Tallinn
<b>Vaide esitamise aeg</b>	01.06.2020
<b>Vaidlustatav haldusakt või toiming</b>	Andmekaitse Inspektsiooni 21.05.2020 menetluse alustamata jätmise otsus nr 2.1.-1/20/1578
<b>Vaide esitaja</b>	XXX e-posti aadress: xxx@xxx

**RESOLUTSIOON:**

**Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 1 alusel otsustan:**

- 1) rahuldada vaide täielikult ja
- 2) uuendada menetlus isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-1/20/1578.

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Käesoleva otsuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse halduskohtusse.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

1. Andmekaitse Inspektsioon sai 04.05.2020 (reg nr 2.1.-1/20/1578) kaebuse, milles vaide esitaja soovis, et tema isiklik konto ja andmed eemaldatakse veebist: <https://auction.internet.ee/>.
2. Inspektsioon palus 20.05.2020 täpsustada, missuguste isikuandmete kustutamist taotletakse.
3. Vaide esitaja täpsustas kaebust 20.05.2020.
4. Inspektsioon jättis 21.05.2020 kaebuse alusel menetluse alustamata.
5. Vaide esitaja esitas 21.05.2020 pöördumise, mis sisaldas kolme kirja. Üks kiri oli pealkirjastatud teabenõudena.
6. 01.06.2020 sai inspektsioon vaide (reg nr 2.1.-3/20/1933) menetluse algatamata jätmise peale.
7. 02.06.2020 edastas vaide esitaja inspektsioonile Eesti Interneti Sihtasutuse 01.06.2020 vastuse tema päringule.

## **VAIDE ESITAJA NÕUE ja SELETUS:**

01.06.2020 vaie:

*Tegin andmekaitse inspeksioonile avalduse ( 2.1.-1/20/1578) menetluse alustamiseks seoses minu isiklike andmete eemaldamisega portaalist [auction.internet.ee](https://auction.internet.ee). Portaalis olin ma registreerunud eraisikuna ja soovisin oma eraisiku konto eemaldamist antud keskkonnast, koos oma isiklike andmetega. Mingil põhjusel aga inspektor keeldus menetlust alustamast minu isikuandmete kaitsmise asjas. Seejärel saatsin aki peadirektorile Pille Lehisele teabenõude 21.05.2020 antud asja kohta (et miks ei alustatud menetlust), kuid ta isegi ei ole suvatsenud vastata minu kirjale.*

02.06.2020 lisa:

*Kasutajakonto oksjonikeskkonnas saab teha ainult eraisik, kasutajalepingu sõlmib ja tingimustega nõustub eraisik.*

## **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Andmekaitse Inspeksiooni otsustuste vaidlustamist lahendab inspeksioon vaidemenetluses. Praeguse vaide puhul saame aru, et soovite kaebuse, mille alusel menetlust ei alustatud, uuesti läbivaatamist.

Andmekaitse Inspeksioon jättis Teie 04.05.2020 pöördumise osas menetluse alustamata alljärgnevate põhjendustega:

*Andmekaitse Inspeksioon sai Teie kaebuse seoses sellega, et soovite kustutada oma andmed veebikeskkonnast <https://auction.internet.ee/>.*

*Antud juhul ei ole tegemist füüsilise, vaid juriidilise isiku andmetega (xxx), mistõttu ei alusta inspeksioon menetlust.*

*Samas märgime, .ee lõpulise domeeni saab endale registreerida kindlaks tähtajaks EISi kaudu. Kui tähtaeg läbi saab, ei ole enam õigust sellise nimega domeeni automaatselt edasi kasutada. Domeeninimede registreerimise tingimused on EISi lehel üleval, kusjuures KKK-st tuleneb: Kui domeeni registreerijal puudub soov domeeni registreeringut pikendada, siis tuleb registripidajale esitada allkirjastatud domeeni kustutamise taotlus. Peale seda, kui registripidaja on vastavasisulise taotluse registrisse edastanud, käivitub domeeni kustutusmenetlus 30 päeva, mille lõppedes kustutatakse domeen registrist ja see läheb oksjonile .ee oksjonikeskkonda. Domeenioksjon kestab 24 tundi (00:00-23:59 GMT+2). Domeenid, millele 24 tunni jooksul pakkumist ei tehta, vabanevad ja on registreerimiseks kättesaadavad kõigile huvilistele "kes ees, see mees" põhimõttel. 30 päevase kustutusmenetluse jooksul on registreerijal siiski võimalik domeeni soovi korral tagasi saada. Teie poolt edastatud pöördumisest nähtub, et olete registripidajale edastanud allkirjastamata taotluse, mistõttu võib olla üheks võimalikuks probleemiks domeeni kustutamata jätmisel ka antud asjaolu. Soovitame tutvuda viidatud KKK-ga.*

Andmekaitse Inspeksioon järeldas kaebuse täpsustamisel lisatud kasutajaprofiili kuvatõmmisest, et tegemist on sooviga kustutada juriidilise isiku domeen. Kasutajaprofiilil kajastuv e-postiaadress viitab otseselt juriidilisele isikule. Kaebuse esitaja on äriregistri andmeil Internetikaubamajad OÜ osanik ja juhatuse liige. Nimetatud äriühingu e-postiaadressiks on xxx, mistõttu seostati äriühinguga ka domeen xxx ning käsitleti kaebust juriidilise isiku kaebusena. Muid täpsustusi, mis aitaks mõista, milliste andmete kustutamist kaebaja soovib, esitatud ei olnud.

Pärast menetluse alustamata jätmise teate saamist olete 21.05.2020 pöördumises väljendanud pahameelt, et inspeksioon ei ole aru saanud Teie taotlusest. Märgite, et olete portaalis eraisikuna. Selle kinnituseks on vaide lisana esitatud Eesti Interneti Sihtasutuse 01.06.2020 kiri, mis kinnitab, et kasutajakonto oksjonikeskkonnas saab teha ainult eraisik, kasutajalepingu sõlmib ja tingimustega nõustub eraisik.

Seega järeldeb hilisemas pöördumises ja vaides esitatust, et Andmekaitse Inspeksioon on kaebuse asjaolusid valesti mõistnud. Siiski märgin, et asjade sellist käiku oleksite saanud ise ära hoida, kui oleksite inspeksioonile selgelt väljendanud, kes milliseid isikuandmeid mis asjaoludel teie hinnangul õigustamatult töötleb. Teie nappidest kirjadest oli äärmiselt keeruline aru saada, millest jutt käib. Ka kaebuse täpsustuse palve peale esitasite napi viite.

Vaide esitaja märgib ka, et ei ole saanud vastust 21.05.2020 teabenõudele, mille esitas Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile. Teabenõudena oli pealkirjastatud vaide esitaja järgmine kiri: *Soovin infot, mis põhjusel ei alustanud inspektor minu asjas menetlust ja andis selgituse oma vastuses asjade (domeenide) kohta, mida ma ei ole küsinud ega taotlenud üldse? Ma soovin oma isikuandmetega seotud eraisiku konto kustutamist portaalist auction.internet.ee. Olen seal eraisikuna registreerinud. Minu kaebus ei ole seotud mingite domeenidega.*

Selgitame, et teabenõudega saab teabevaldajalt küsida välja tema valduses olevat dokumenteeritud teavet. Kui pöörduja sooviks on saada selgitusi, st teavet, mida peab koguma ja analüüsima, siis on tegemist selgitustaotlusega. Kui teabevaldaja saab pöördumise, mis oma sisult on selgitustaotlus, peab ta sellele vastama märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduses sätestatud 30-päevase tähtaja jooksul, mitte viie päeva jooksul, nagu see on teabenõudele vastamise puhul.

Teie esitatu on käsitletav selgitustaotlusena, kuna küsitud ei ole ühtegi juba olemasolevat dokumenti, vaid soovite selgitusi, miks ei alustatud Teie kaebuse alusel menetlust.

Selgituse, miks menetlust ei alustatud, leiame praegusest vaideotsusest. Kuna oleme saanud lisateavet, on see aluseks menetluse uuendamiseks. Selle käigus selgitame välja, mis põhjusel keeldutakse kustutamast Teie isikuandmeid. Haldusmenetluse seaduse § 44 loetleb, millal saab haldusmenetlust uuendada. Muuhulgas uuendab haldusorgan menetluse, kui asjas ilmnevad uued olulised tõendid, mis ei olnud isikule haldusmenetluse ajal teada. Lisaks eeltoodule on haldusorganil ka diskretsiooniõigus otsustamiseks, kas varasemalt lõpetatud menetluse uuendamiseks on ka mõni muu põhjus.

Leiame, et eeltoodu tõttu tuleb Teie kaebuse menetlemine uuendada.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Pille Lehis