



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/4352**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Signe Kerge
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	08.01.2020 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	03.12.2019
<b>Teabevaldaja</b>	Tartu Vangla Aadress: Turu tn 56, 51014, Tartu e-posti aadress: <a href="mailto:tartu.vangla@just.ee">tartu.vangla@just.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	Xxx Aadress: Xxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1. jätta vaie rahuldamata;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Xxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni vaidega Tartu Vanglale esitatud teabenõuetele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 07.11.2019 vanglale teabenõude, milles palus teavet selle kohta, miks ta ei saa Tartu Vangla psühhiaatriaosakonnas külmikusse toitu panna ning 13.11.2019 teabenõude, milles soovis teavet Siim Kaili töö- ja puhkepäevade kohta.

11.12.2019 vastas Tartu Vangla Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimisele.

## **VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

*Käesolevaga vaidlustan Tartu Vangla tegevuse, mitte vastata minu teabenõuetele! Järgnevalt toon välja kuupäevaliselt esitatud teabenõuded, millele tänaseni vastust saanud ei ole!*

- 1.) 07.11.2019 teabenõue, milles soovisin teavet, et mis põhjusel ei saa Tartu Vangla psühhiaatriaosakonnas külmikusse süüa panna (sööki säilitada külmkapis)!*
- 2.) 13.11.2019 teabenõue, milles soovisin Siim Kail'i töö- ja puhkepäevade kohta teavet!*

*Soovin, et teeksite Tartu Vanglale ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks (et saaksin soovitud tebe)!*

*Kinnitan, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust!*

## **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Tartu Vangla vastas järelepärimisele järgmiselt:

*Esitasite Tartu Vanglale järelepärimise, mis registreeriti Tartu Vanglas 04.12.2019 numbriga 2-3/3029-1. Järelepärimises toote välja, et Xxx pöördus Andmekaitse Inspeksiooni poole vaidega Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt. Vaide kohaselt nähtub, et Xxx on 07.11.2019 küsinud, mis põhjusel ei saa Tartu Vangla psühhiaatriaosakonnas külmikusse süüa panna ning 13.11.2019 on soovinud infot Siim Kail töö ja puhkepäevade kohta. Käesolevaks hetkeks ei ole vaide esitajale vastatud.*

*Eeltoodust tulenevalt palute vastata järgnevatele küsimustele:*

- Millisel õiguslikul alusel ei ole Tartu Vangla teabenõuetele vastanud?*
- Juhul, kui vaide esitajale on siiski vastatud, palute edastada vastuste koopiaid*

*Täname Teid esitatud pöördumise eest. Anname teada, et kinnipeetav Xxx on esitanud Viru Vanglale 08.11.2019 pöördumise, seoses Tartu Vangla psühhiaatriaosakonnas oleva külmiku kasutamisega. Viru Vangla edastas kinnipeetava pöördumise 27.11.2019 Tartu Vanglasse vastamiseks, kuna Viru Vangla ei valda antud teavet. Pöördumine registreeriti selgitustaotlusena nr 2-3/2972-1. Algselt oli jäetud juurde lisamata kinnipeetav M. Mitt esialgne pöördumine, mis edastati Tartu Vanglale tagantjärele 02.12.2019. Vastuskiri on koostatud 10.12.2019 ning edastatud välja saatmiseks.*

*Kinnipeetav Xxx poolt esitatud pöördumine seoses info saamisega psühhiaater S. Kail töö ja puhkeaegade kohta on Tartu Vanglas registreeritud kantselei ametniku poolt 18.11.2019 nr. 2-5/1071. Tartu Vangla mõnab, et kantselei ametniku inimliku eksituse tõttu on pöördumine jäänud tähelepanuta ning jäänud edastamata vastamiseks pädevale osakonnale. 09.12.2019 on pöördumine edastatud vastamiseks meditsiiniosakonnale. Lisame, et vastus on koostatud 10.12.2019 ning edastatud välja saatmiseks.*

*Mõlemad vastuskirjad saadetakse Tartu Vanglast välja 50. nädala jooksul.*

## **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Tartu Vangla on õigesti märkinud, et vaide esitaja küsimus külmkapi kasutamise kohta on selgitustaotlus, mitte teabenõue. Andmekaitse Inspeksioonil puudub pädevus teostada

järelevalvet selgitustaotlustele ja märgukirjadele vastamise üle.

Vaide esitajale on nüüdseks edastatud ka info Siim Kaili tööaegade osas. Kuigi seda tehti teabenõudele vastamiseks ette nähtud tähtaega rikkudes, on nüüdseks õiguslik olukord taastatud ning seetõttu jätab inspeksioon vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

Signe Kerge  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel