



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/20/2073

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	07.07.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	02.06.2020
Teabevaldaja	Tartu Vangla aadress: Turu 56, 51004 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	xxx aadress: xxx

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti 10.06.2020 xxx vaie, mille kohaselt ei ole Tartu Vangla vastanud tema teabenõuetele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin Tartu Vanglale teabenõude kuupäeval 29.04.2020 registreeritud nr 2-3/1614-1, kuid minule teadmata põhjustel kvalipitseeriti teabenõue ümber selgitus taotluseks.

Selgitus taotlus erineb teabenõudest sellega, et seadusest tulenevalt on vastamiseks antud aega 30 päeva. Teabenõudele tuleb vastata 5 päeva jooksul.

Leian, et Tartu Vangla on rikkunud menetlusnorme, kuna tänase päevani pole andnud vastust esitatud teabenõudele. Minu teadmiste kohaselt kuulub antud kaebus Andmekaitse

inspeksiooni pädevusse, seega palun teil juhtida Tartu Vangla tähelepanu minu pöördumistele ja, et vangla vastaks viivitamatult (teabenõudele nr 2-3/1614-1, 29.04.2020).

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Pöördusite Tartu Vangla poole seoses kinnipeetava xxx vaidega. xxx on esitanud vaide kuna Tartu Vangla ei ole vastanud tema poolt esitatud teabenõudele mis on registreeritud Tartu Vanglas 29.04.2020 selgitustaotlusena nr 2-3/1614-1. Selgitame, et Tartu Vangla registreeris kinnipeetava poolt esitatud pöördumise teabenõude asemel selgitustaotluseks tulenevalt esitatud taotluse sisust. 06.05.2020 esitas kinnipeetav teabenõude 2-5/502-1, milles soovis Tartu Vanglalt andmete väljastamist tema pöördumiste osas. Tartu Vangla on vastanud pöördumisele 12.05.2020 (LISA 1). Teabenõude vastus sisaldas selgitust, et tema pöördumist 2-3/1614-1 menetletakse vangla poolt selgitustaotlusena. Tartu Vangla on xxx vastanud ning andnud selgituse ka vastuskirja koostamise viibimise põhjustest. (LISA 2).

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani.

Antud juhul Tartu Vangla leidnud, et vaide esitaja pöördumise puhul ei olnud tegemist teabenõudega AvTS-i mõistes, vaid tegemist oli selgitustaotlusega. Kuna see ei ole antud vaide esemeks, siis ei võta inspeksioon käesolevas vaites seisukohta, kas vaide esitaja pöördumist tuli käsitleda teabenõudena avaliku teabe seaduse mõistes. Küll aga kui Tartu Vangla leidis, et tegemist ei ole teabenõudega, oli Tartu Vanglal kohustus viie tööpäeva jooksul sellest teabenõudjat teavitada ja keeldumist põhjendada (AvTS § 23 lg 3).

Kuna tänaseks on Tartu Vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõuetele vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks.

Eeltoodust tulenevalt jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel