



**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/20/1718**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksioon
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	06.07.2020 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	04.05.2020
<b>Teabevaldaja</b>	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
<b>Vaide esitaja (teabenõudja)</b>	xxx aadress: xxx

**RESOLUTSIOON:**

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Vaide esitaja esitas ajavahemikul 12.04.2020-26.04.2020 kümme teabenõuet Viru Vanglale. Vaide esitamise ajaks ei olnud vangla vaide esitajale vastanud.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Järgnevalt toon kuupäevaliselt välja Viru Vangla esitatud teabenõuded, millele ei ole suvatsetud vastata:*

- 1) 12.04.2020 teabenõue seoses ITK-ga;*
- 2) 12.04.2020 teabenõue seoses 2020 surmajuhtumitega Viru Vanglas;*
- 3) 23.04.2020 teabenõue seoses otsuste/korralduste koopiatega, mille alusel võeti ära meditsiinilised abivahendid (soovisin koopiat);*

- 4) 24.04.2020 teabenõue seoses vaide registreerimisnumbriga ja edastamise kuupäevaga;
  - 5) 26.04.2020 teabenõue seoses korraldusega, mis võimaldab mind jätta ilma lisatoitlustamisest (soovisin koopiat);
  - 6) 26.04.2020 teabenõue seoses korraldusega võtta kartserisse vanglasööki (soovisin koopiat);
  - 7) 26.04.2020 teabenõue, saamaks teavet mulle määratud kartserikaristuse pikkuse kohta;
  - 8) 26.04.2020 teabenõue, saamaks teavet VANGIREGISTRI (KIR) oktoober 2019 logide kohta;
  - 9) 26.04.2020 teabenõue, saamaks tervisekaardi sissekannete koopiat;
  - 10) 26.04.2020 teabenõue, saamaks koopiat vastuses nr 7-7/9787-2 viidatud korraldusest.
- Palun nõuda minu teabenõuded Viru Vanglalt välja ning hinnata, kas tegemist on teabenõuetega või mitte ning seejärel palun teha Viru Vanglale ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks, et saaksin soovitud teabe!

#### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Vangla teatab, et on lahendanud kinnipeetava pöördumised järgnevalt:

- 1) Vastatud 13.05.2020. a vastuskirjaga nr 6-10/14512-2. Pöördumine sisaldab taotlust isikuandmete saamiseks ja selgitustaotlust. Lisaks on vangla teavitanud kinnipeetavat 14.04.2020. a kirjaga nr 6-13/14263-2, et tema pöördumine ei ole teabenõue.
- 2) Vastatud 12.05.2020. a vastuskirjaga nr 6-10/14515-2 ja 14.04.2020. a kirjaga nr 6-13/14263-2 teavitatud, et tema pöördumist ei käsitleta teabenõudena.
- 3) Andmed väljastatud suletud ümbrikus 26.05.2020. a teatisega (6-10/15672-1). Pöördumine on taotlus isikuandmete saamiseks, mitte teabenõue.
- 4) – 6) Vastatud 28.04.2020. a vastuskirjaga nr 6-13/15898-2.
- 7) Vastatud ja andmed väljastatud 26.05.2020. a vastuskirjaga nr 6-10/15896-2. Pöördumine on taotlus enda andmete saamiseks vangiregistrist.
- 8) Pöördumine on taotlus, mitte teabenõue, ja vangla on selle 06.05.2020. a kirjaga nr 6-10/15895-2 edastanud Justiitsministeeriumile.
- 9) Väljastatud suletud ümbrikus 27.05.2020 ning jällegi on tegemist kinnipeetava isikuandmetega, mitte avaliku teabega.
- 10) Vangla eeldab, et kinnipeetav on siinkohal silmas pidanud vastuskirja nr 6-7/9787-2, milles on viidatud Vabariigi Valitsuse 13.03.2020. a korraldusele nr 77. Vangla selgitab, et pöördumise esitamise ajal oli seoses eriolukorraga kinnipeetavate liikumine vanglas piiratud ning muuhulgas ei võimaldatud kinnipeetavatel kasutada õigusaktidega tutvumiseks kohandatud arvutit, mistõttu väljastas vangla kinnipeetavatele õigusakte tutvumiseks paber kandjal. Alates 29.04.2020 taastati kinnipeetavatele õigusaktidega tutvumise võimalus, mis tähendab, et kinnipeetaval oli võimalus tutvuda Riigi Teatajas avalikustatud teabega arvuti vahendusel.

#### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Viru Vangla vastusest nähtub, et kõikidele vaide esitaja pöördumistele on vastatud, mistõttu vaide rahuldamiseks alust ei ole. Vaide esitaja on oma pöördumised küll pealkirjastanud teabenõuetena, kuid sisuliselt need kõik seda ei ole. Selgitame, et pöördumist kvalifitseeritakse ikka sisu, mitte pealkirja järgi. Seetõttu ei ole vaide esitajal mõtet vanglat ega Andmekaitse Inspektsiooni eksitada sellega, et pealkirjastab oma pöördumised teabenõudena ning siis esitab vaide. Vaide saab Andmekaitse Inspektsioonile esitada üksnes avaliku teabe väljastamise taotluse, st sisulises mõttes teabenõude, täitmata jätmise peale. Enda andmetega seotud nõuded on andmete küsimine iseenda kohta, mida menetletakse isikuandmete kaitse seaduse järgi. Sellele ei kohaldu teabenõude puhul ette nähtud 5-tööpäevane tähtaeg.

Eeltoodust tulenevalt jätan vaide rahuldamata.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

vaneminspektor  
peadirektori volitusel