



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

VAIDEOTSUS
ja
ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/18/1633

Vaideotsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Vaideotsuse tegemise aeg ja koht	06.07.2018 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	31.05.2018
Teabevaldaja	Viru Ringkonnaprokuratuur aadress: Kooli 2a, 41598 Jõhvi e-posti aadress: info.viru@prokuratuur.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, § 51 lõike 1 punktide 1 ja 4, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 751 lõike 3 alusel otsustan:

- 1) vaie rahuldada;
- 2) teha Viru Ringkonnaprokuratuurile ettekirjutus - selgitada välja, kas Viru Vangla valdab kõnealuses teabenõudes küsitud teavet või mitte, ning vastavalt tulemusele, kas edastada teabenõue Viru Vanglale (teatades sellest samal ajal teabenõudjale), või keelduda korrektselt teabenõude täitmisest AvTS § 23 lg 1 punkti 2 alusel;
- 3) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna halduskohtusse üksnes juhul, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

Riigiasutus saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD:

Vaide esitaja esitas Viru Ringkonnaprokuratuurile teabenõude, milles soovis, et talle väljastatakse kriminaalmenetluse nr XXX mittealustamise otsuse aluseks olevad dokumendid ja Viru Vangla meditsiinosakonna poolt esitatud selgitused. 14.05.2018 keeldus Viru Ringkonnaprokuratuur teabenõude täitmisest.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Avaldaja esitas Viru Ringkonnaprokuratuuri teabenõude, milles soovis, et talle väljastatakse kriminaalmenetluse nr XXX mittealustamise otsuse aluseks olevad dokumendid ja Viru Vangla meditsiinosakonna poolt esitatud selgitused. Avaldaja soovis dokumentidest koopiaid. Avaldaja leiab, et tal on õigus saada küsitud teavet, kuna teave on tema kohta käiv. Prokuratuur vastas avaldajale lakoonilise vastusega, et teavet talle ei väljastata. Avaldaja leiab, et teabevaldaja on ebaseaduslikult keeldunud teabenõude täitmisest ja on rikkunud põhjendamise kohustust. Eeltoodust tulenevalt palub avaldaja teha teabevaldajale ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks Teie 21.06.2018 järelepärimises esitatud küsimustele teatan, et kirjas viidatud XXX teabenõudes küsitud dokumente Viru Ringkonnaprokuratuuril ei ole ega ole ka kunagi olnud, prokuratuur ei ole seoses 30.03.2018 kuupäeva kandva XXX pöördumisega nõudnud välja Viru Vanglalt mis tahes dokumente ega saanud neid ka muul moel. Sellest tulenevalt ei ole võimalik prokuratuuril neid dokumente ka Andmekaitse Inspeksioonile väljastada.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 21 lg 1 sätestab, et kui teabevaldaja ei valda taotletud teavet, selgitab ta välja pädeva teabevaldaja ja edastab talle teabenõude viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul, teatades sellest samal ajal teabenõudjale. Seega kui Viru Ringkonnaprokuratuuri valduses vaide esitaja poolt soovitud dokumenti ei olnud, oli Viru Ringkonnaprokuratuuril kohustus välja selgitada kelle valduses vastav dokument on ning edastada teabenõue vastavale teabevaldajale, teavitades sellest teabenõudjat.

Antud juhul ei ole Viru Ringkonnaprokuratuur teinud midagi selleks, et välja selgitada, kas Viru Vanglal valdab teabenõudes küsitud teavet või mitte.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel