



VAIDEOTSUS

avaliku teabe asjas nr 2.1-3/19/2293

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni inspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	26.07.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	18.06.2019
Teabevaldaja	AS Kiviõli Kaubahoov Aadress: Kauba 3, 43125 Kiviõli e-posti aadress: info@kaubahoov.ee
Vaide esitaja	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus 18.06.2019 Andmekaitse Inspektsiooni vaidega AS Kiviõli Kaubahoov peale teabenõudele vastamisega seondult.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 15.05.2019 Viru Vanglale teabenõude, milles soovis 14.05.2019 ostetud kaupade tellimustest, kviitungitest, ostutšekkidest vms koopiaid, kuna ta soovis kontrollida, kas vangla kauplus ostis kaubad sisse hindadega, mis olid märgitud kaupade tellimislehel sisseostuhindadena.

Vangla sõnul edastasid nad teabenõude AS-le Kiviõli Kaubahoov.

12.07.2019 teavitas inspeksioon vaide esitajat vaide läbivaatamise tähtaja pikendamisest.

10.07.2019 sai AKI vaide esitajalt kirja, millega oli kaasas ka AS Kiviõli Kaubahoov vastus, milles nad jätsid teabenõudele sisuliselt vastamata.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Esitasin Viru Vanglale 15.05.2019 teabenõude, milles soovisin vangla kauplusest 14.05.2019 ostetud kaupade tellimustest, kviitungitest, ostutšekkidest vms koopiaid, s.t soovisin kontrollida, kas vangla kauplus ostis kaubad sisse hindadega, mis olid märgitud kaupade tellimislehel sisseostuhindadena. Vangla on väidetavalt edastanud teabenõude AS-le Kiviõli Kaubahoov, kellele tuleb teabenõue täita AvTS § 5 lg 2 kohaselt.

Kuni tänase päevani ei ole teabenõuet täidetud ja seaduses ettenähtud tähtaeg on ületatud. Palun teha ettekirjutus seadusliku olukorra taastamiseks.

10.07.2019 täiendavas avalduses kirjutab vaide esitaja järgmist:

Esitasin AKI-le varasemalt vaide, mis puudutab Viru Vanglale esitatud teabenõuet, mille vangla edastas AS-le Kiviõli Kaubahoov. Käesolevaga esitan AKI-le AS Kiviõli Kaubahoov täiesti põhjendamata vastuse, millega keelduti minu teabenõuet täitmast.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses teabenõudele märgib AS Kiviõli Kaubahoov järgmist:

Vastuseks Teie 15.05.2019 pöördumisele teatame järgmist:

Teie 14.05.2019 esitatud tellimislehe alusel kokku pandud kaubatellimuse hinnad vastavaid mai hinnakirjas esitatutele.

Vastavalt meie vahel sõlmitud lepingule on Viru Vanglal igal ajal võimalus kontrollida hinnakirja vastavust lepingule ja seadustele.

Me ei pea võimalikuks esitada kinnipeetavatele oma kaupade sisse ostmisega seotud arveid ja saatelehti.

Inspeksioon ei pidanud vajalikuks eraldi küsida seisukohti AS-lt Kiviõli Kaubahoov.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites ning nimetatud teabele juurdepääsu võib piirata üksnes seaduses sätestatud korras¹.

AKI meelest tuleb siin analüüsida seda, kas AS Kiviõli Kaubahoov on teabevaldajaks ning kas tegemist on avaliku teabega AvTS mõttes, kuna Riigikohus on oma lahendis 3-3-1-72-11

¹ Vt AvTS § 3

öelnud, et kaupade ostmine ise aga toimub eraõiguslikule regulatsioonile alluva müügilepingu alusele. Seega allub kauba müügihind tervikuna eraõiguslikule regulatsioonile.

Riigikohtu praktikas (otsus asjas 3-4-1-15-07 ning 3-2-1-55-08) on rahalise kohustuse avalik-õiguslikuks tasuks lugemisel muu hulgas oluliseks peetud järgmisi kriteeriume: poolte vahel tekib tasu nõudmisel avalik-õiguslik (võimu-) suhe; ei sõlmita tsiviilõiguslikku lepingut, mille täitmist oleks riigil võimalik nõuda tsiviilkohtumenetluse korras; tasu maksjal puudub õigus nõuda teiselt lepingupoolelt vastusooritust; sellist tasu saab nõuda ainult riik; riik kasutab tasu kogumisel võimuvolitusi. Vangla kaupluses müüdava kauba eest nõutav hind loetletud kriteeriumitele ei vasta. Poolte vahel sõlmitakse võlaõiguseaduse regulatsioonile alluv müügileping. Oste sooritav kinnipeetav saab vangla kauplusele makstava tasu eest vastusoorituse – kauba. Analoogset tasu kauba müügiteenuse eest saab nõuda iga eraõiguslik isik. Seega on tegemist nõudega, mis tuleks lahendada maakohtus tsiviilmenetluse korras.

Arvestades eeltoodut leiab inspeksioon, et selles situatsioonis ei ole AS Kiviõli Kaubahoov käsitletav teabevaldajana AvTS-i mõistes. Tegemist on eraõigusliku suhtega, millesse inspeksioon ei sekku. Seetõttu puudub inspeksioonil ka võimalus rahuldata vaie, sh teha ettekirjutus.

Lugupidamisega

Signe Kerge
inspektor
peadirektori volitusel