



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/2841

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni inspektor Maria Muljarova
Otsuse tegemise aeg ja koht	30.08.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	01.08.2019
Teabevaldaja	Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Amet Peetri plats 3-5, 20308 Narva areng@narva.ee
Vaide esitaja	OÜ Kirde Ehitus Kaare tn 11, Jõhvi kirde.ehitus@gmail.com
Vaide esitaja esindaja	Kristina Laarma (AB KPMG Law) kristina.laarma@kpmglaw.ee

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel.

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldaja on menetluse käigus teabenõudele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Kirde Ehitus OÜ (vaide esitaja) pöördus 01.08.2019 Andmekaitse Inspeksiooni vaidega Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Ameti tegevuse peale teabenõudele vastamata jätmisega.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 16.07.2019 Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Ametile

teabenõude, milles palus väljastada Punamütsikese lasteaia hoone, kui terviku energiamärgise kontrolli ekspertiisi läbiviimise aluseks olnud lepingu ekspertiisi teostajaga ulatuses, millises need ei ole riigihangete registris nr 201887 raames avalikult kättesaadavad. Samuti palus vaide esindaja edastada toetuslepingu, mis oli sõlmitud teabevaldaja ja KIK vahel koos selle lisadega projektis „Narva lasteaia Punamütsike (Viru tn. 4) renoveerimine ja lasteaiahoones energiatõhususe ja taastuvenergia kasutuse edendamine“, sh toetuslepingu sõlmimisele eelnevalt teabevaldaja poolt KIK-ile esitatud taotluse koos selle lisadega. Vaide esitaja kinnitas, et vaide esitamise tähtajaks tema teabenõudele vastatud ei olnud.

08.08.2019 esitas Andmekaitse Inspeksioon järelepärimise Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Ametile vaideasja asjaolude väljaselgitamiseks, määrates vastamise tähtajaks 19.08.2019.

16.08.2019 vastas teabevaldaja Andmekaitse Inspeksiooni esitatud järelepärimisele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vastuses Andmekaitse Inspeksioonile märgib vaide esitaja järgmist:

Kirde Ehitus OÜ esitas 16.07.2019 teabenõude tulenevalt sellest, et Kirde Ehitus OÜ ja teabevaldaja vahel on riigihanke nr 201887 tulemusena sõlmitud ehituse töövõtuleping, kuid töövõtulepingu täitmine muutus Kirde Ehitus OÜ (kui ehitaja) jaoks võimatuks tulenevalt sellest, et teabevaldaja (tellijana) keeldus avaldamast ehitaja jaoks vajalikku teavet energiamärgise, selle ekspertiisi ja riigihanke alusdokumentide hulka kuulunud põhiprojekti ekspertiisi kohta.

Kuivõrd taotletud teave on vahetult vajalik Kirde Ehitus OÜ kui teabevaldaja lepingupartnerite subjektiivsete õiguste kaitseks, siis on teabenõudjate õiguste riive iseäranis intensiivne ja teabevaldaja poolt teabenõuete täielik ignoreerimine iseäranis pahatahtlik.

Kirde Ehitus OÜ esitas vaide 01.08.2019 ning selle hetkeni ei olnud teabevaldaja teabenõudele reageerinud. Kirde Ehitus OÜ soovib kohustada teabevaldajat avaldama küsitud informatsiooni.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses Andmekaitse Inspeksioonile edastas teabevaldaja järgmised selgitused:

Kõigipealt sooviksime rõhutada, et meie arvamusel nõutatud dokumentide puhul tegemist ei ole avaliku teabega. Avaliku teabe seaduse¹ § 3 lg 1 kohaselt avalik teave (edaspidi teave) on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Narva linn sh Amet narva linna struktuuriüksusena tegeleb avalikes ülesannetes. Kuid üheaegselt linn sõlmib eraõiguslikud lepingud millistes ta tegeleb eraõiguslikus rollis. Eelmainitud lepingud on sõlmitud eraõiguslikes suhetes ja nende täitmisel loodud dokumendid on eraõiguslikud.

Teabenõudes määratud dokumendid on teabevaldaja valduses.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Sama seaduse § 5 lg-st 1 tulenevalt on teabevaldajateks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutused. Kuna riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutused täidavad avalikke ülesandeid, siis on nad

teabevaldajaks kogu oma valduses oleva teabe osas, mis on loodud või saadud avalikke ülesandeid täites. Kui avaliku sektori asutus sõlmib lepingu erasektori asutusega, siis ei ole avaliku sektori asutus eraõiguslikus rollis ega muutu eraõiguslikuks juriidiliseks isikuks, vaid on jätkuvalt teabevaldaja AvTS-i mõistes, kes saab oma valduses olevale teabele juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras. Nii on näiteks avalikuks teabeks avaliku sektori asutuse poolt sõlmitud lepingud, mis on asutuse valduses kui ka kodanike poolt edastatud pöördumised. Eeltoodu ei tähenda siiski seda, et kogu avaliku sektori valduses olev teave on avalik. Kui avaliku sektori valduses olevad dokumendid sisaldavad piiranguga andmeid, siis teabenõude korral võimaldatakse juurdepääs sellele osale teabest, millele piirangud ei laiene.

Kuna Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Amet on Narva linna struktuuriüksus, siis on Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Amet teabevaldajaks kogu oma valduses oleva teabe osas ning eelnimetatud asutuse poolt sõlmitud lepingud on avalikuks teabeks AvTS § 3 lg 1 mõistes. AvTS § 9 lg 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras ning tagama juurdepääsu nendele dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele on teabenõudjal juurdepääsuõigus (AvTS § 9 lg 2 punkt 1).

AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõudele vastatakse viivitusega, kuid mitte hiljemalt, kui viie (5) tööpäeva jooksul. Seadus ei anna võimalust avaliku sektori asutusel jätta teabenõutele vastamata. Juhud, millal teabevaldaja võib keelduda teabenõude täitmisest on ära toodud AvTS §-s 23. Teabenõude täitmisest keeldumise korral tuleb keeldumist põhjendada (AvTS § 23 lg 3). Juhul kui isiku pöördumine sisaldab nii teabenõuet kui selgitustaotlust, tuleb teabenõude osale vastata viie tööpäeva jooksul, kas edastades soovitud dokumendid või keelduda nende väljastamisest ning selgitada, et selgitustaotluse osale vastatakse 30 päeva jooksul. Kuna antud juhul jättis Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Amet teabenõudele tähtaegselt vastamata, siis rikkus teabevaldaja AvTS § 18 lg-st 1 tulenevat teabenõutele vastamise tähtaega ja teabenõute menetlemise korda.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lg 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides isikutele üleliigseid kulusid ning ebameeldivusi. Kuna teabenõudes küsitud dokumendid on teabenõude esitajale teabevaldaja poolt menetluse käigus edastatud, siis vaideese on ära langenud ning õiguslik olukord on taastatud. Seega puudub alus Narva Linna Arenduse ja Ökonoomika Ametile ettekirjutuse tegemiseks, mistõttu tuleb jätta vaie rahuldamata.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Maria Muljarova
Inspektor
Peadirektori volitusel