



**VAIDEOTSUS
ja
ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/3011

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Signe Kerge

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht 26.08.2019 Tallinnas

Vaide esitamise aeg 16.08.2019

Teabevaldaja Viru Vangla
Aadress: Ülesõidu tn 1, 41536, Jõhvi
e-posti aadress: viruv.info@just.ee

Vaide esitaja (teabenõudja) Xxxxxx
Aadress: Xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, § 51 lõike 1 punkti 3, haldusemenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 3 alusel

otsustan:

1. rahuldada vaie täielikult;
2. teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:
Vaadata uuesti läbi vaide esitaja 16.07.2019 teabenõue ning väljastada teave ulatuses, mis ei sisalda piiranguga andmeid või keelduda teabe väljastamisest, kui selleks on õiguslik alus.
3. määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks 09.09.2019.

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kuivõrd käesoleva otsusega rahuldati vaie täielikult, saab **vaide esitaja** 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse üksnes juhul, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

Riigiasutus saab käesoleval haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspektsiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspektsiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspektsioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) vaidega Viru Vanglale esitatud teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 16.07.2019 vanglale teabenõude, milles palus informatsiooni seoses haigusjuht nr A10180 võltsimisega.

Andmekaitse Inspektsioon esitas 19.08.2019 järelepärimise Viru Vanglale.

23.08.2019 vastas Viru Vangla AKI-le.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Vaidlustan Viru Vangla tegevuse mitte vastata minu 16.07.2019 esitatud teabenõudele (seoses haigusjuht nr A10180 võltsimisega)!

Viru Vangla on oma 07.08.2019 vastuses valetanud, nagu puudutaks haigusjuht nr A10180 võltsimine psühhiaatri poolt osutatavat meditsiiniteenust (tegelikult see nii ei ole, sest haigusjuht nr A10180 on koostatud pereõe Reet Hanni poolt) ja peale psühhiaatri vastuvõttu peaksin otsustama millisele küsimusele kirjalikku vastust soovin (oma teabenõudega tegin selge tahteavalduse, et mis teavet soovin, ma ei pea minema selleks psühhiaatri vastuvõtule, et teavet saada, pealegi ei puutu see kuidagi psühhiaatriasse)!

Soovin, et teeksite vanglale ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks ning trahviksite Anu Möldri't 9600 € suuruse sunniraha määramisega!

Soovin, et mulle väljastatakse soovitud teave viivitamatult!

Kinnitan, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Viru Vangla vastas teabenõudele järgmiselt:

Olete esitanud Viru Vanglale 10.06.2019 pöördumise reg. nr. 6-10/22938-1, milles soovite teada, kes tegid peapesu psühhiaatrile Teie paigutamise tõttu meditsiiniosakonda ravile; 10.06.2019 pöördumise reg. nr. 6-10/22939-1, milles palusite selgitada 15.05.2019 sissekannet oma tervisekaarti; 23.06.2019 pöördumise reg. nr. 6-10/25379-1, milles soovisite saada vastuseid oma diagnoosi puudutavatele küsimustele ja 16.07.2019 pöördumise reg. nr. 6-14/28256-1, milles soovite saada teada, kes, kelle korraldusel, mis kuupäeval ja mis põhjusel on Teie haigusjuhtu nr. A10180 võltsitud.

Vastuseks teatame, kuna kõik pöördumised puudutavad Teile psühhiaatri poolt osutatavat meditsiiniteenust, siis vastame neile pöördumisele ühe kirjaga.

Olete registreeritud psühhiaater O. Toomla vastuvõtule, kus arst annab vastused Teie poolt välja toodud küsimustele. Arst saab Teile selgitada esitatud pöördumises väljatoodut ja siis saate otsustada, millistele küsimustele soovite kirjalikku vastust.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele.

Teabevaldaja on vaide esitajale küll vastanud, kuid vastuse sisu ei vasta vaide esitaja teabenõudele. Inspeksioon juhib tähelepanu ka sellele, et juhul, kui teabenõue jääb mingil põhjusel arusaamatuks, on seda võimalik teabenõudja käest üle täpsustada.

Tuginedes eeltoodule tuleb Viru Vanglal vaide esitaja teabenõue uuesti läbi vaadata ning sellele vastata või keelduda vastamisest, kui selleks on seadusest tulenev alus. Keeldumise korral tuleb keeldumist ka põhjendada.

Lugupidamisega

Signe Kerge
vaneminspektor
peadirektori volitusel