



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/2833

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	23.08.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	01.08.2019
Teabevaldaja	Viru Vangla Aadress: Ülesõidu tn 1, 41536, Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja	Xxxxxxx Aadress: Xxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldajal puudub küsitud dokument;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspeksiooni vaidega Viru Vanglale esitatud

teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 13.07.2019 vanglale teabenõude, milles palus koopiat korraldusest, millega keelati meditsiinosakonna valvuritel talle süüa anda.

Andmekaitse Inspeksioon palus 05.08.2019 vaide esitajal vaiet täpsustada ning esitada võimalikud dokumendid, mis antud olukorda tõendaksid.

19.08.2019 vastas vaide esitaja täpsustustele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Esitasin Viru Vanglale 13.07.2019 teabenõude, milles soovisin koopiat Kevin Kröönströmi korraldusest, millega ta keelas med. osakonna valvuritel mulle süüa anda! 25.07.2019 koostati vastus nr 6-13/27601-2, milles valetati, et Kevin Kröönström ei ole sellist korraldust andnud!

Viibisin med. osakonnas 12.07.2019 – 23.07.2019 ning kogu selle aja vältel ütlesid erinevad med. osakonna valvurid, et neil on keelatud mulle süüa anda Kevin Kröönströmi korraldusel (korraldus saadeti med. osakonna töötajate e-mailile)!

Vastavalt AvTS § 9 lg 2 p-le 8 on teabevaldaja kohustatud mitte andma teadvalt eksitavat, tegelikkusele mittevastavat või ebaõiget teavet!

LISA NR 1-s kinnitab Kevin Kröönström oma allkirjaga, et tema ei ole sellist korraldust andnud!

Soovin, et teeksite ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks, sest teabenõuet ei täidetud nõuetekohaselt ja vastuses valetati! Juhul, kui valetatakse ka teile, et vastavat korraldust ei ole antud, siis palun teil üle kuulata valvurid, kes töötasid med. osakonnas 12.07.2019 – 23.07.2019 ning nad kinnitavad minu sõnu! Soovin, et trahviksite Kevin Kröönströmi 9600 eurose sunniraha määramisega, sest tegemist on tahtliku valeinfo levitamisega ja enda antud korralduse varjamisega!

Kinnitan, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust.

Vaide täpsustamisele vastas vaide esitaja järgmiselt:

Selgelt väljendatud nõue: soovin saada koopiat korraldusest, mille alusel keelas Kevin Kröönström (kontaktisik, kes asendas II üksuse juhti) med. osakonna valvuritel anda mulle süüa!

Tõendid, et vangla poolt edastatud vastus on vale: viibisin med. osakonnas 12.07.2019 - 23.07.2019 ja selle aja jooksul ei saanud ma kordagi süüa samal ajal kui teised med. osakonnas paiknevad kinnipeetavad! Erinevad valvurid, kes töötasid perioodil 12.07.2019 – 23.07.2019 med. osakonnas, kinnitasid mulle, et Kevin Kröönström saatis korralduse med. osakonna ametnikele (üldmeil vist), milles keelas neil mulle süüa anda! (Eelnevalt viibisin med. osakonnas ravil 05.04.2019 – 29.04.2019 ja siis andsid mulle süüa med. osakonna valvurid, sest keegi ei olnud keelanud neil mulle süüa anda)!

Lisaks tõendab, et sain teistest med. osakonna kinnipeetavatest erineval ajal süüa ka turvakaamera salvestused (Minu söök saabus kuni tund aega hiljem ja teiste valvuritega! Sellised asjad ei toimu valvuri initsiatiivil, vaid korralduse alusel)!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Viru Vangla vastas teabenõudele järgmiselt:

Esitasite Viru Vanglale pöördumise (reg-nr 6-13/27601-1), milles soovite koopiat Kevin Kröönströmi korraldusest, millega keelas meditsiinosakonna valvuritel anda Teile süüa.

Vangla teatab, et Kevin Kröönström ei ole sellist korraldust andnud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele.

Teabevaldaja on teabenõudele vastanud ning kinnitanud, et neil puudub väljastamiseks dokument, kuna vastavat korraldust, mida vaide esitaja soovis, ei ole antud.

Kuna teabenõudele on seaduses sätestatud korras vastatud ning Andmekaitse Inspeksioonil puudub pädevus turvakaamera salvestiste välja nõudmiseks ning olukorra põhjalikumaks uurimiseks, jätan vaide tuginedes eelnevale rahuldamata.

Lugupidamisega

Signe Kerge
vaneminspektor
peadirektori volitusel