



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/1959

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni inspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	21.06.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	22.05.2019
Teabevaldaja	Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ Aadress: Riia mnt 129, 80042 Pärnu e-posti aadress: parnuvk@gmail.com
Vaide esitaja	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx e-posti aadress: Xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldaja ei ole teabenõuet saanud;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2).

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus 22.05.2019 Andmekaitse Inspeksiooni vaidega Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 23.04.2019 Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ-le e-posti teel teabenõude ning 08.05.2019 ka meeldetuletuse. Vaide esitaja sõnul ei ole talle käesoleva ajani vastatud ega teatatud, mis on seda tegemast takistanud.

24.05.2019 esitas Andmekaitse Inspeksioon järelepärimise võrkpalliklubile vaideasja asjaolude selgitamiseks.

03.06.2019 teavitas inspeksioon vaide esitajat vaide läbivaatamise tähtaja pikendamisest.

Teabevaldaja vastas inspeptsioonile 03.06.2019, põhjendades teabenõudele vastamata jätmist selle mittesaamisega.

04.06.2019 palus Andmekaitse Inspeptsioon vaide esitajal edastada kuvatõmmis enda e-kirjast ning meeldetuletusest, mille ta võrkpalliklubile esitas.

06.06.2019 esitas vaide esitaja tõendid teabenõude ning meeldetuletuse saatmise kohta Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ-le.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

23.04.2019 edastasin Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ le teabenõude ja soovisin teada kuidas ta kasutas Audru vallavalitsuse korraldusega 12.10.2017 nr 317 talle reservfondist eraldatud 5000 euri tegevustoetust. (Pärnu linnavalitsus oli eelnevalt teatanud, et linnavalitsusel raha kasutamise kohta andmed puuduvad, raha 5000 euri on kantud raamatupidamises antud (tegevus) toetuste kontole .

Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ 23.04.2019 teabenõudele ei vasta. 08 mail 2019 edastasin meeldetuletuse kuid Pärnu Võrkpalliklubi ei vasta.

Leian, et Pärnu Võrkpalliklubi on teabenõudele vastamata jätmisega rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust saada teavet kuidas on MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi kasutanud kohalikult omavalitsuselt saadud toetusraha.

Lähtuvalt eeltoodust palun vaie sisuliselt läbi vaadata ja

-tuvastada kas teabenõudele 23.04.2019 vastamata jätmine on õiguspärane?

-juhul kui Andmekaitse Inspeptsioon tuvastab, et teabenõuetele vastamata jätmine ja palutud teabe väljastamata jätmine ei ole õiguspärane teha teabevaldajale ettekirjutus millega kohustada teabevaldajat väljastama koheselt palutud teave või keelduma teabenõude täitmisest kui selleks on seadusest tulenevad põhjused.

Vaide esitajale ei ole teada, et vaieldavas asjas oleks algatatud kohtumenetlust.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses andmekaitse inspeptsioonile selgitab MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi järgmist:

1) Mis õiguslikul alusel ei vasta Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ vaide esitaja 23.04.2019 esitatud teabenõudele?

Kahjuks ei ole minuni jõudnud ühtegi nõuet millele vastata

2) Kas Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ on saanud Audru vallavalitsuselt reservfondist 5000 eurot tegevustoetust?

Jah, on eraldatud MTÜ Pärnu Võrkpalliklubile 5000 eurot tegevustoetust

3) Juhul, kui Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ vastas vaide esitaja 23.04.2019 esitatud teabenõudele, palun edastada antud vastusest koopia Andmekaitse Inspeptsioonile e-kirja teel aadressile info@aki.ee.

Ei ole saanud vastanud, kuna ei ole nõuet saanud.

4) Palun esitada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.

Tegevustoetus oli eraldatud poolte kokkuleppel, võrkpalli populariseerimiseks ja treeningute läbi viimiseks Audru vallas. Mis selgitusi veel vajate?

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites ning nimetatud teabele juurdepääsu võib piirata üksnes seaduses sätestatud korras¹.

Vastavalt AvTS § 5 lõikele 2 laienevad eraõiguslikule juriidilisele isikule ja füüsilisele isikule teabevaldaja kohustused, kui isik täidab seaduse, haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid, sealhulgas osutab haridus-, tervishoiu-, sotsiaal- või muid avalikke teenuseid, -teabe osas, mis puudutab nende ülesannete täitmist.

Sama paragrahvi lg 3 p 2 kohaselt võrdsustatakse teabevaldajaga füüsilisest isikust ettevõtja, mittetulundusühing, sihtasutus või äriühing- teabe osas, mis puudutab riigi või kohaliku omavalitsuse eelarvest avalike ülesannete täitmiseks või toetusena antud vahendite kasutamist.

Ehk siis eeltoodust tulenevalt on eraõiguslikud juriidilised isikud teabevaldajaks kahel juhul: kui nad täidavad avalikke ülesandeid või on saanud riigilt (riigiasutuselt) või kohalikult omavalitsuselt rahalisi vahendeid kas toetusena või avalike ülesannete täitmiseks teabe osas, mis puudutab eelarveliste vahendite kasutamist. Eeltoodust tulenevalt on mittetulundusühing teabevaldajaks teabe osas, mis puudutab eelarvest saadud vahendite kasutamist. Kuna MTÜ on teabevaldajaks vähemalt eelarvest saadud vahendite kasutamise osas, siis laieneb talle ka kohustus teabenõudele nõuetekohaselt vastata.

AvTS § 9 kohustab teabevaldajat võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Sealjuures on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele teabenõudjal on juurdepääsuõigus. Vastavalt AvTS § 3 lõikele 2 võib avalikule teabele juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras.

Vaidemenetluse käigus andis teabevaldaja inspektsiooni järelepärimisele vastuseks, et pole vaide esitaja teabenõuet saanud. Teabevaldajal ei ole olnud võimalik sel põhjusel vaide esitajale ka vastata. Andmekaitse Inspektsioonil puudub alus teabevaldaja vastuses kahtlemiseks ja võimalus teabenõude saamist tõendada. Soovitan vaide esitajal esitada uus teabenõue. Lisaks on vaide esitajal võimalus ka kirja kätte saamise kohta Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ-lt kinnitust küsida.

Tuginedes sellele, et võrkpalliklubi ei ole teabenõuet saanud, puudub alus ettekirjutuse tegemiseks, mistõttu jätan vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/
Signe Kerge
inspektor
peadirektori volitusel

¹ Vt AvTS § 3