



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/3071

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	19.09.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	23.08.2019
Teabevaldaja	Tartu Vangla Aadress: Turu tn 56, 51014, Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldaja ei ole teabenõuet saanud;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni vaidega Tartu Vanglale esitatud teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 04.08.2019 teabenõude, soovis kõikide Tartu Vangla ametnike andmeid.

Andmekaitse Inspektsioon edastas järelepärimise Tartu vanglasse 26.08.2019.

Tartu Vangla vastas järelepärimisele 30.08.2019.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Käesolevaga vaidlustan järgmised Tartu Vangla tegevused:

04.08.2019 esitasin teabenõude, milles soovisin kõikide Tartu Vangla ametnike andmeid (AvTS § 28 lg 1 p 6-s sätestatud)! Soovin teavet ametliku kinnitusega (AvTS § 17 lg 4)! Vastus puudub tänaseni (AvTS § 18 lg 1 rikkumine)!

Soovin, et teeksite Tartu vanglale ja Kristiina Truupile ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks, et saaksin vastuse oma teabenõuetele!

Palun trahvige Tartu vanglat ja Kristiina Truupi 9600 € sunniraha määramisega!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Tartu Vangla vastas järelepärimisele järgmiselt:

Kinnipeetav Xxxxxx ei ole Tartu Vanglale esitanud sellise sisuga pöördumist. Seega ei ole võimalik nimetatud asjaolu kohta selgitusi anda.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele.

Vaidemenetluse käigus andis teabevaldaja inspektsiooni järelepärimisele vastuseks, et pole vaide esitaja teabenõuet saanud. Teabevaldajal ei ole olnud võimalik sel põhjusel ka vaide esitajale vastata. Andmekaitse Inspektsioonil puudub alus teabevaldaja vastuses kahtlemiseks ja võimalus teabenõude saamist tõendada. Soovitan vaide esitajal esitada uus teabenõue.

Tuginedes sellele, et Tartu Vangla ei ole teabenõuet saanud, puudub alus ettekirjutuse tegemiseks, mistõttu jätan vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

Signe Kerge
vaneminspektor
peadirektori volitusel