



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/2292**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni inspektor Signe Kerge
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	19.07.2019 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	18.06.2019
<b>Teabevaldaja</b>	Terviseamet Aadress: Paldiski mnt 81, 10617, Tallinn e-posti aadress: <a href="mailto:kesk@terviseamet.ee">kesk@terviseamet.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1. Jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldajal ei ole teabenõudes küsitud infot;**
- 2. Teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2).

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus 18.06.2019 Andmekaitse Inspektsiooni vaidega Terviseameti tegevuse peale teabenõudele vastamisega seondult.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 05.02.2019 Terviseametile teabenõude, milles palus teavet doktor Reet Adamsoo Soomes töötamise keelu kohta. Vaide esitaja sai Terviseametilt küll vastuse, kuid teabenõue jäeti täitmata, kuna Terviseametil puudus igasugune info antud küsimuses.

28.06.2019 esitas Andmekaitse Inspektsioon järelepärimise Terviseametile vaideasja asjaolude selgitamiseks.

Teabevaldaja vastas inspeksioonile 05.07.2019, põhjendades teabenõude vastust sellega, et IMI süsteemis puudub doktor Reet Adamsoo töötamise keelu kohta informatsioon. Täiendavalt lisas teabevaldaja, et teistes liikmesriikides seatud piirangud on vaid siseriikliku mõjuga ning ei kohaldu piirangu või keelu saanud tervishoiutöötajale Eestis.

### **VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

*Esitasin 05.02.2019 Terviseametile teabenõude, milles palusin teavet dr. Reet Adamsoo Soomes töötamise keelu kohta (vt AKI vaideotsus nr 2.1.-3/19/1247). AKI tegi asjas ettekirjutuse Terviseametile.*

*Sain Terviseametilt uue vastuse teabenõudele, kuid teabenõue jäeti rahuldamata, kuna Terviseametil väidetavalt puudub igasugune teave dr. R. Adamsoo Soomes töötamise keelu kohta.*

*Vastusest jääb mulle arusaamatuks, et kas IMI infosüsteemis puudub teave dr. R. Adamsoo kohta või seal on teave aga terviseamet ei ole saanud teavitust IMI infosüsteemist.*

*Samuti jääb mulle arusaamatuks see, et kui IMI infosüsteemis on teave dr. R. Adamsoo kohta, kas mul on õigust selle kohta teavet saada ja kelle poole pean ma pöörduma teabe saamiseks?*

*Palun AKI-l asja analüüsida ja palun mind abistada teabe saamisel.*

*Palun teha ettekirjutus seadusliku olukorra taastamiseks ja palun mind abistada soovitud teabe hankimisel.*

### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Andmekaitse Inspeksioon esitas teabevaldajale järgmised küsimused:

- 1. Kas Terviseamet on saanud IMI süsteemi kaudu teavituse Reet Adamsoo töötamise keelu kohta?*
- 2. Kuidas toimub IMI süsteemis töötamise keeldude kohta teavituste edastamine?*
- 3. Kust saab isik teavet Soomes töötamise keelu saanud meditsiinitöötajate osas? Juhul, kui tuleb pöörduda mõne teise organi või ettevõtte poole, palume edastada inspeksioonile ka need kontaktid.*

Teabevaldaja vastas esitatud küsimustele järgmiselt:

- 1. Terviseamet ei ole saanud IMI süsteemi kaudu teavitust dr Reet Adamsoo töötamise keelu kohta.*
- 2. IMI süsteem võimaldab teostada otsingut tervishoiutöötaja nime alusel – kõik tervishoiutöötajad, kellel otsingu hetkel on mõnes liikmesriigis kehtiv piirang või keeld, on sedasi leitavad. Kui piirang või keeld on aegunud, siis on liikmesriigil kohustus informatsioon selle kohta süsteemist eemaldada ning see ei ole enam teiste liikmesriikide pädevatele asutustele leitav. Seisuga 04.07.2019. a ei leidu IMI süsteemis dr Reet Adamsoo nimele vastet.*

3. *Teistes liikmesriikides seatud piirangud on vaid siseriikliku mõjuga ning ei kohaldu piirangu või keelu saanud tervishoiutöötajale Eestis.*

2 (3)

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Nagu nähtub Terviseameti vastusest, siis neil vastav teave puudub, mille tõttu ei ole seda võimalik ka väljastada. Tulenevalt AvTS § 23 lõikest 1 punkt 2 saab teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda, kui ta ei valda taotletavat teavet ega tea, kes seda valdab, ning tal ei ole võimalik taotletava teabe valdajat kindlaks teha.

Tuginedes sellele, et teabevaldajal ei ole küsitud teavet ega muud informatsiooni, kuna Reet Adamsoo kohta pole vasteid IMI süsteemis, puudub alus ettekirjutuse tegemiseks, mistõttu jätan vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

Signe Kerge  
inspektor  
peadirektori volitusel

