



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/3070**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Signe Kerge
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	18.09.2019 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	23.08.2019
<b>Teabevaldaja</b>	Tartu Vangla Aadress: Turu tn 56, 51014, Tartu e-posti aadress: <a href="mailto:tartu.vangla@just.ee">tartu.vangla@just.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1. jätta vaie rahuldamata;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspeksiooni vaidega Tartu Vanglale esitatud teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 01.08.2019 vanglale teabenõude, milles palus psühhiaatriaosakonna külmiku kasutamise infot.

Andmekaitse Inspeksioon edastas järelepärimise Tartu vanglasse 26.08.2019.

Tatari tn 39 / 10134 Tallinn / 627 4135 / [info@aki.ee](mailto:info@aki.ee) / [www.aki.ee](http://www.aki.ee)  
Registrikood 70004235

Tartu Vangla vastas järelepärimisele 30.08.2019.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

*Käesolevaga vaidlustan järgmised Tartu Vangla tegevused:*

*01.08.2019 esitasin teabenõude, milles soovisin psühhiaatriaosakonna külmiku kasutamise infot (ametliku kinnitusega AvTS § 17 lg 4)!*

*Soovin, et teeksite Tartu vanglale ja Kristiina Truupile ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks, et saaksin vastuse oma teabenõuetele!*

*Palun trahvige Tartu vanglat ja Kristiina Truupi 9600 € sunniraha määramisega!*

**TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Tartu Vangla vastas järelepärimisele järgmiselt:

*Kinnipeetav Xxxxxx esitas 02.08.2019 pöördumise, mis registreeriti Tartu Vanglas 05.08.2018 selgitustaotlusena nr 2-3/1941-1. Nimetatud pöördumises soovis kinnipeetav saada selgitusi seoses külmkapi kasutamise kohta. 06.08.2019 vestles kinnipeetavaga inspektor-kontaktisik M. Tiigivee, kes väljastas suuliselt soovitud info, millega kinnipeetav jäi rahule. Kinnipeetav kirjutas 06.08.2019 oma käega pöördumisele, et ei soovi kirjalikku vastust.*

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele.

Mis puudutab küsitut, on ka inspeksiooni hinnangul vangla korrektselt märkinud, et tegemist on selgituste küsimisega, mitte teabenõudega. Kuna Andmekaitse Inspeksioonil puudub pädevus teostada järelevalvet selgitustaotlustele ja märgukirjadele vastamise üle, siis ei anna inspeksioon hinnangut selgitustaotluse sisu osas ning jätab vaide tuginedes eelnevale rahuldamata.

Lugupidamisega

Signe Kerge  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel