



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/3073

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	16.09.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	23.08.2019
Teabevaldaja	Tartu Vangla Aadress: Turu tn 56, 51014, Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldaja on pöördumisele vastanud ning tegemist on selgitustaotluse või märgukirjaga;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni vaidega Tartu Vanglale esitatud teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 31.07.2019 teabenõude, milles soovis 3.nda üksuse töökorralduse ametliku kinnitusega koopiat.

Andmekaitse Inspektsioon edastas järelepärimise Tartu Vanglale 26.08.2019.

Tartu Vangla vastas järelepärimisele 30.08.2019.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Käesolevaga vaidlustan järgmised Tartu Vangla tegevused:

31.07.2019 esitasin teabenõude, milles soovisin 3. üksuse töökorralduse ametlikku kinnitusega koopiat! Vastus puudub tänaseni (AvTS § 18 lg 1 rikkumine)

Soovin, et teeksite Tartu vanglale ja Kristiina Truupile ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks, et saaksin vastuse oma teabenõuetele!

Palun trahvige Tartu vanglat ja Kristiina Truupi 9600 € sunniraha määramisega!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Tartu Vangla vastas järelepärimisele järgmiselt:

Kinnipeetav Xxxxxx esitas 01.08.2019 pöördumise, mis registreeriti Tartu Vanglas selgitustaotluse/märgukirjana nr 2-3/1917-1. Nimetatud pöördumises kaebas ametnike tegevuse peale ning soovis saada töökorralduse kohta informatsiooni. Tartu Vangla koostas 29.08.2019 vastuse ning nimetatud vastus edastatakse 30.08.2019 postiga Viru Vanglasse. Edastame Teile ka eelpoolmainitud vastuse koopia.

Vastuses selgitab teabevaldaja järgmist:

Esitasite Tartu Vanglale pöördumise, kus toote välja, et vanglateenistuse ametnik K. Truup väitis, et psühhiaatriaosakonnas saab kinnipeetav esitada pöördumise korra nädalas kolmapäeviti. Tegemist olevat 3. üksuse töökorraldusega. Soovite, et Teile väljastatakse 3. üksuse täpne töökorraldus, mis lubab diskrimineerida psühhiaatriaosakonnas paiknevaid kinnipeetavaid. Teie juures käis 31.07.2019 vanglateenistuse ametnik S. Naha, kes keeldus vastu võtmast ja registreerimast Teie poolt esitatud pöördumisi. S. Naha tagastas Teile kõik esitatud pöördumised. Lisaks ähvardas S. Naha, et kui Te pöördumisi tagasi ei võta, siis Teie juurde enam keegi üldse ei tule ja ei saa esitada ühtegi pöördumist. Olete sunnitud esitama kaebuse Justiitsministeeriumisse ametniku tegevuse peale ning edastama sinna oma vaided ja pöördumised.

Täname Teid esitatud pöördumise eest. Tartu Vangla kodukorra peatükk 11 reguleerib ja sätestab vanglasiseste olmeküsimuste lahendamise. Kinnipeetav pöördub tööpäeviti oma olmeküsimuste lahendamise probleemiga suuliselt vanglateenistuse ametniku poole. Ametnik selgitab välja probleemi olemuse ja vajadusel edastab probleemi elektrooniliselt muule struktuuriüksusele (meditsiini-, kriminaalhooldus-, teabe- ja uurimis-, finants- ja majandusosakonnale või kantselei valdkonnale) või, kui olukord seda nõuab, laseb kirjutada ja võtab vastu kirjaliku pöördumise. Pöördumisele kirjutab alla esitaja ning märgib esitamise kuupäeva. Kinnipeetava pöördumine peab olema kirjutatud loetavas käekirjas, sisaldama taotleja ees- ja perekonnanime, hoone tähist ja kambri numbrit, pöördumise põhjendatud sisu,

kuupäeva ja allkirja.

Selgitame Teile, et igal struktuuriüksus reguleerib ise üksuse siseselt, kuidas toimub kinnipeetavate olmeküsimuste lahendamine ja pöördumiste vastu võtmine. Üldjuhul toimub eelpoolmainitud tegevus üks kuni kaks korda nädalas, kuid vastavalt vajadusele ka tihedamini. Pöördumisi võetakse vastu jooksvalt ning nimetatud töökorralduse ei ole kirjalikult reguleeritud. Üksus tegutseb vastavalt vangistust reguleerivatele õigusaktidele ja seadustele, seega ei ole võimalik Teile sellist dokumenti väljastada.

Te viibisite alates 23.07.2019 kuni 06.08.2019 Tartu Vangla psühhiaatriaosakonnas. 31.07.2019 käis hommikusel ringkäigul vanemvalvur S. Naha Teile juures ning soovis teada, kas Teil on esitada mingeid pöördumisi ja olmeprobleeme. Esitasite pöördumiste näol erinevaid olmeprobleemidega seonduvaid küsimusi, millised võttis S. Naha vastu. Te soovisite tellida ajalehte, hambaarstile, õigusaktidega tutvuma arvutisse, kaupluse hinnakirja koos toodete piltidega, valget A4 paberit, lao blanketti, erinevaid pöördumisi meditsiini osakonda ning taotleda allkirja õiguse kinnitamist. S. Naha võttis algselt kõik nimetatud pöördumised vastu ning selgitas Teile kohe suuliselt, et kõiki esitatud küsimusi on võimalik lahendada koheselt. 31.07.2019 peale lõunat edastas S. Naha kogu informatsiooni ning kõik eelpoolmainitud küsimused, pöördumised said lahendatud. S. Naha selgitas, et pöördumised on lahendatud, seega ei ole nendele kirjalikult vastata. Te olite antud tegevusega nõus ja võtsite pöördumised kambrisse tagasi koos väljastatud informatsiooniga.

Kõik mida ei olnud võimalik koheselt lahendada registreeriti ning edastati vastavasse struktuuri üksusesse lahendamiseks (taotlus ajalehe tellimiseks koos postkasti väljastamisega, allkirja õiguse kinnitamiseks, pöördumised meditsiini osakonda). Vanglateenistuse ametnik S. Naha ei ole Teid mingil moel ähvardanud ning lahendanud ära Teie olmeprobleemid ja registreeritud esitatud pöördumised.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele.

Tartu Vangla on märkinud, et vaide esitaja pöördumise puhul on tegemist selgitustaotluse või märgukirjaga, kuna vaide esitaja on küsinud selgitust vangla töötajate töökorralduse osas, mille kohta ei ole dokumenti. Sel põhjusel ei saa teabenõudele ka teabenõude korras vastata. Selgitame, et Andmekaitse Inspektsioonil puudub pädevus teostada järelevalvet selgitustaotlustele ja märgukirjadele vastamise üle. Lisaks on vaide esitaja juba saanud Tartu Vangla poolse vastuse enda pöördumisele.

Tuginedes eelnevale jätan vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

Signe Kerge
vaneminspektor
peadirektori volitusel