



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/2580

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni inspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	15.08.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	10.07.2019
Teabevaldaja	Viru Vangla Aadress: Ülesõidu 1, 41536, Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. Jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldaja on teabenõudele vastanud;**
- 2. Teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus 10.07.2019 Andmekaitse Inspeksiooni vaidega Viru Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisega seondult.

Vaide kohaselt esitas vaide esitada 26.06.2019 Viru Vanglale teabenõude, milles palus väljastada paberandjal väljavõtte ravijärjekorra registrist temale registreeritud psühhiaatri vastuvõtu kohta. Vaide esitaja sõnul ei ole tema teabenõule vastatud.

17.07.2019 esitas Andmekaitse Inspeksioon järelepärimise Viru Vanglale vaideasja asjaolude selgitamiseks. Kuna vangla inspeksioonile ei vastanud, saatis inspeksioon 08.08.2019 Tatari tn 39 / 10134 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
Registrikood 70004235

korduva järelepärimise.

12.08.2019 vastas teabevaldaja korduvale järelepärimisele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Viru Vanglale 26.06.2019 esitatud teabenõudele vastamata jätmine.

Esitasin vanglale teabenõude, milles palusin väljastada paberkanjal väljavõtte ravijärjekorra registrist (infosüsteemist) minule registreeritud psühhiaatri vastuvõtu kohta.

Vangla tähtajaks vastanud ei ole.

Palun teha ettekirjutus seadusliku olukorra taastamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses Andmekaitse Inspeksioonile edastas teabevaldaja järgmised selgitused:

Olete esitanud Viru Vanglale 08.08.2019 järelepärimise asjas nr 2.1.-3/19/2580, milles soovite saada selgitust, miks ei ole Viru Vangla Xxxxxxe poolt 26.06.2019 esitatud teabenõudele vastanud ja kui on, siis millal.

Vastuseks teatame, et vastasime Teie kirjale 30.07.2019 kirja nr 2-4/28035-2. Xxxxxx on esitatud teabenõudele vangla poolse vastuse kätte saanud 25.07.2019, mida ta on ka oma allkirjaga kinnitanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele. Kuna teabevaldaja on vaide esitajale vastanud, on õiguslik olukord taastatud ning vaide alus ära langenud. Kokkuvõtteks puudub alus Viru Vanglale ettekirjutuse tegemiseks, mistõttu jätan vaide rahuldamata.

Lugupidamisega

Signe Kerge
inspektor
peadirektori volitusel