



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
ja
ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/3548

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni juhtivinspektor Sirje Biin
Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	13.11.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	04.10.2019
Teabevaldaja	Terviseamet address: Paldiski mnt 81, 10617 Tallinn e-posti address: kesk@terviseamet.ee
Teabevaldaja vastutava isik	peadirektor
Vaide esitaja (teabenõudja)	Medita Baltics AS Address Teguri 37b, 50107 Tartu e-posti address: kristo.ausmees@medita.ee

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, § 51 lõike 1 punkti 3, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 ning Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 3 alusel

1) teen vaideotsuse vaie rahuldada;

2) teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

Terviseametil tuleb uuesti läbi vaadata vaide esitaja 10.09.2019 ja 12.09.2019 teabenõue ja väljastada vaide esitajale teabenõudes soovitud dokumendid või teabenõude täitmisest keeldumisel seda põhjendada. Kui Terviseametil, ei ole võimalik küsitud dokumente väljastada, tuleb põhjust selgitada.

3) määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks 22.11.2019.

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspektsioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kuivõrd käesoleva otsusega rahuldati vaie täielikult, saab **vaide esitaja** 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna halduskohtusse üksnes juhul, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

Teabevaldaja saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD:

- 1) Medita Baltics AS esitas Terviseametile teabenõude, milles palus vastata, milliste avalduste alusel ja millise tegevusala või -koha kohta on amet alustanud menetlused: 04.06.2019 alustatud tegevusloa andmete muutmise taotlus nr 4004; 07.08.2019 alustatud tegevusloa taotlus nr 4207; 07.08.2019 alustatud tegevusloa taotlus nr 4211.
- 2) Terviseamet vastas 30.08.2019, et riigiportaalis eesti.ee märgitud Terviseameti menetlused AS Medita Baltics kohta on dokumentide tehnilise vormistamise menetlused.
- 3) Medita Baltics AS esitas 30.08.2019 Terviseametile teabenõude, milles palus täpsustada, millise taotluse võtab Terviseamet menetlusse peale riigilõivu tasumist.
- 4) 30.08.2019 tasus Medita Baltics AS riigilõivu.
- 5) 10.09.2019 esitas Medita Baltics AS Terviseametile teabenõude, milles palus väljastada dokumendid, mille alusel on Terviseamet menetlenud või menetlemas riigiportaalis eesti.ee märgitud tegevusloa andmete muutmise taotlust nr 4004, tegevusloa taotlust nr 4207 ja tegevusloa taotlust nr 4211. Ühtlasi paluti väljastada dokumendid tegevusloa taotlemiseks, mille alusel saatis Terviseameti ametnik 23.08.2019 e-kirja ja teatas, et tegevusloa taotlus võetakse menetlusse, kui riigilõiv on tasutud.
- 6) 12.09.2019 esitas Medita Baltics AS Terviseametile teabenõude, milles palus väljastada dokumendid, mille alusel on amet menetlenud riigiportaalis eesti.ee märgitud tegevusloa andmete muutmise taotlust nr 4278 ja tegevusloa taotlust nr 4210, samuti palus väljastada kõik menetlusdokumendid, mis on seotud riigiportaalis eesti.ee märgitud Medita Baltics AS poolt Terviseametile esitatud tegevusloa taotlustega nr 4278, nr 4211, nr 4210, nr 4207, nr 4004 ja nr 3929.
- 7) 12.09.2019 teavitas Terviseamet Medita Baltics AS-i, et on teabenõude kätte saanud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide esitaja palub Andmekaitse Inspeksioonil (edaspidi AKI) teha AvTSI § 51 alusel Terviseametile (edaspidi Amet) ettekirjutus AS Medita Baltics (edaspidi Medita) poolt 10.09.2019 ja 12.09.2019 esitatud teabenõuete mittenõuetekohase menetlemise ja täitmise ning ettenähtud tähtajal mittevastamise osas, mh kohustades Ametit väljastama:

- 1) dokumendid, mille alusel on Amet menetlenud või menetlemas riigiportaalis eesti.ee märgitud AS Medita Baltics tegevusloa andmete muutmise taotlust nr 4004, tegevusloa taotlust nr 4207, tegevusloa taotlust nr 4210, tegevusloa taotlust nr 4211 ja tegevusloa andmete muutmise taotlust nr 4278;
- 2) kõik menetlusdokumendid, mis on seotud riigiportaalis eesti.ee märgitud Medita poolt Ametile esitatud tegevusloa taotlustega nr 4278, nr 4211, nr 4210, nr 4207, nr 4004 ja nr 3929;
- 3) dokumendid Medita tegevusloa taotlemiseks, mille alusel saatis Ameti ametnik 23.08.2019 kell 17.11 e-kirja, teatades mh, et „tegevusloa taotlus võetakse menetlusse, kui riigilõiv on tasutud“.

Asjaolud

1) Ameti ametnik saatis 23.08.2019 Meditale kirja , kus märkis mh, et „Terviseamet võtab tegevusloa taotluse menetlemisse kui riigilõiv on tasutud. Seisuga 23.08.2019 ei ole AS Medita Baltics riigilõivu tasunud. Haiglavälise eriarstiabi osutamise tegevusloa puhul riigilõiv on 145 eurot iga tegevuskoha kohta.“

Ameti menetluses olid samal ajal riigiportaalis eesti.ee leitava ametliku informatsiooni alusel kolm Medita tegevusloa taotlust.

MsÜS4 § 19 lg 5 p 1 sätestab, et majandushaldusasutus esitab taotluse esitajale hiljemalt taotluse esitamisele järgneval kolmandal tööpäeval esmase vastuse, mis sisaldab teavet taotluse menetluse alustamise päeva kohta.

Amet ei olnud seisuga 23.08.2019 informeerinud Meditat mitte ühestki riigiportaalis eesti.ee leitava menetluse alustamisest.

Medita esitas 23.08.2019 Ametile teabenõude5 , milles palus vastata, milliste avalduste alusel ja millise tegevusala või -koha kohta on Amet alustanud menetlused:

04.06.2019 alustatud tegevusloa andmete muutmise taotlus nr 4004

07.08.2019 alustatud tegevusloa taotlus nr 4207

07.08.2019 alustatud tegevusloa taotlus nr 4211

Amet vastas 30.08.2019 vastuskirjas6 , et „et riigiportaalis eesti.ee märgitud Terviseameti menetlused AS Medita Baltics kohta on dokumentide tehnilise vormistamise menetlused.“

Kehtiv õigusnorm ei sätesta haldusmenetluses toimingut „dokumentide tehnilise vormistamise menetlus“, samuti oli riigiportaalis selgelt välja toodud, et taotlused nr 4004, nr 4207 ja nr 4211 on tegevusloa taotlused , mitte dokumentide vormistamise menetlused.

Medita esitas 30.08.2019 Ametile teabenõude , milles palus täpsustada, millise Medita taotluse võtab Terviseamet menetluse peale riigilõivu tasumist. AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõue täidetakse viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

Amet ei ole Medita esitatud teabenõudele vastanud.

Medita tasus 30.08.2019 riigilõivu summas 145 eurot e-kirjas toodu alusel.

MsÜS § 19 lg 5 p 1 sätestab, et majandushaldusasutus esitab taotluse esitajale hiljemalt taotluse esitamisele järgneval kolmandal tööpäeval esmase vastuse, mis sisaldab teavet taotluse menetluse alustamise päeva kohta.

Amet pole Meditat alates riigilõivu tasumisest ehk rohkem kui 30 päeva jooksul informeerinud mitte ühegi (tegevusloa taotluse) menetluse alustamisest.

2) Eeltoodu alusel puudus Medital teave, millis(t)e avaldus(t)e alusel ja millise tegevusala või -koha kohta on riigiportaalis toodud menetlused toimunud või toimumas. Samuti soovis vaide esitaja jätkuvalt aru saada, millise dokumendi, sh avalduse alusel teavitas riigiametnik, et avalduse menetlemiseks on vaja tasuda riigilõiv.

AKI on selgitanud, et „teabenõue puudutab asutuses olemas oleva dokumendi või muu teabe (nii paberil kui digitaalkujul) väljastamist. Teabenõudega võib välja küsida näiteks terve dokumendi sisu või ka üksnes selle väljavõtteid eeldusel, et vastamiseks ei tule luua uut teabe sisu. Teabenõudega saab küsida teavet, mis on asutuses juba dokumenteeritud kujul olemas ja millest on võimalik väljastada koopiaid või väljavõtteid.“

On üheselt mõistetav, et kui haldusorgan soovib alustada, alustab või viib läbi tegevusloa menetlust, mh riigiportaalis eesti.ee märgitud tegevusloa taotlust, on selle eelduseks haldusorgani käsutuses olev(ad) dokument või dokumendid.

3) Medita esitas 10.09.2019 Ametile teabenõude, milles palus väljastada:

1) dokumendid, mille alusel on Amet menetlenud või menetlemas riigiportaalis eesti.ee märgitud Medita tegevusloa andmete muutmise taotlust nr 4004, tegevusloa taotlust nr 4207 ja tegevusloa taotlust nr 4211.

2) dokumendid Medita tegevusloa taotlemiseks, mille alusel saatis Ameti ametnik 23.08.2019 kell 17.11 e-kirja ja teatas, "et tegevusloa taotlus võetakse menetlusse, kui riigilõiv on tasutud".

Lisaks toodi teabenõudes välja, et „Medita soovib teabenõudes väljastatavate dokumentidega aru saada, milliste avalduste alusel ja millise tegevusala või -koha kohta on riigiportaalis toodud menetlused toimunud või toimumas ning millise dokumendi alusel teavitas riigiametnik, et avalduse menetlemiseks on vaja tasuda riigilõiv.“

Amet on vaide esitajat teavitanud, et on teabenõude 10.09.2019 kätte saanud.

AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõue täidetakse viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

Amet ei ole Medita esitatud teabenõudele vastanud ega teabenõudes soovitud dokumente edastanud.

Amet on rikkunud vaide esitaja õigusi, jättes teabenõudele ettenähtud tähtajal vastamata ning nõuetekohaselt menetlemata ja täitmata.

4) Medita esitas 12.09.2019 Ameti teabenõude, milles palus väljastada:

1) dokumendid, mille alusel on Amet menetlenud riigiportaalis eesti.ee märgitud Medita tegevusloa andmete muutmise taotlust nr 4278 ja tegevusloa taotlust nr 4210.

2) kõik menetlusdokumendid, mis on seotud riigiportaalis eesti.ee märgitud Medita poolt Ametile esitatud tegevusloa taotlustega nr 4278, nr 4211, nr 4210, nr 4207, nr 4004 ja nr 3929.

Lisaks toodi teabenõudes välja, et „Medita soovib teabenõudes väljastatavate dokumentidega aru saada, milliste tegevuslubade kohta ja milliste avalduste alusel on Ameti poolt menetlusi läbi viidud.“

Amet on vaide esitajat teavitanud, et on teabenõude 12.09.2019 kätte saanud.

AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõue täidetakse viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

Amet ei ole Medita esitatud teabenõudele vastanud ega teabenõudes soovitud dokumente edastanud.

Amet on rikkunud vaide esitaja õigusi, jättes teabenõudele ettenähtud tähtajal vastamata ning nõuetekohaselt menetlemata ja täitmata.

Menetluslik teave

Vaide esitamise õigus tuleneb AvTS §-st 46, mille kohaselt isik, kelle samas seaduses sätestatud õigusi on rikutud, võib pöörduda vaidega sama seaduse §-s 44 nimetatud järelevalveorgani poole või kaebusega halduskohtusse kas isiklikult või esindaja kaudu.

Vaide esitamise tähtaeg on 30 päeva alates vaidlustatavast tegevusest teadasaamisest (HMS 13 § 75). Seega on käesolev vaie esitatud tähtaegselt.

Vaide esitaja kinnitab, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Andmekaitse Inspeksioon küsib 14.10.2019. a järelepärimises (vt palun Andmekaitse Inspeksiooni 14.10.2019. a pöördumine nr 2.1. -3/19/3548/) Terviseametilt järgmist:

- 1. Palun tuua välja, milliste teabenõudes küsitud tegevusloa taotluse kohta on menetlus käimas ja milliste kohta on menetlus lõppenud?*
- 2. Kas Terviseametil on dokumenteeritud kujul vaide esitaja poolt teabenõudes küsitud teave?*
- 3. Kui Terviseametil on dokumenteeritud kujul küsitud teave olemas, miks ei ole vaide esitajale vastatud?*
- 4. Juhul kui vaide esitajale on vastatud, siis palun edastada koopia vaide esitajale edastatud vastusest ka Andmekaitse Inspeksioonile.*
- 5. Palun edastada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.*

Terviseamet annab vastused eeltoodud küsimustele järgmiselt:

- 1. küsimusele vastus: Tegemist ei ole tegevusloa taotlustega, vaid tehniliste protsesside numbritega, mis on AS-ile Medita Baltics nähtavad riigiportaalis eesti.ee.*

3929 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti oftalmoloogia teenuse peatamist;

4004 – tehniline viga, selle numbri taga ei menetletud midagi;

4207 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti radioloogia teenuse tegevusloa väljaandmist;

4210 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti iseseisva ämmaemandus teenuse osutamist;

4211 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti iseseisva õe vastuvõtu teenuse osutamist;

4278 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti ambulatoorse psühhiaatriateenuse peatamist.

Eeltoodud menetlused on Terviseametis lõpetatud.

- 2. küsimusele vastus: Ei, sisestamisotsused ei ole dokumenteeritud.*

3. ja 4. küsimustele vastus:

Terviseamet on vaide esitajale käesoleva järelepärimisega seoses vastanud järgmiselt:

lisa 1- AS Medita Baltics ja Terviseameti vaheline kirjavahetus 23.08.2019;

lisa 1.2. Teabenõue AS Medita Baltics Terviseameti menetlused 23.08.2019;

lisa 2- AS Medita Baltics ja Terviseameti vaheline kirjavahetus 11.10.2019.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaide esitaja on palunud inspeksioonil kohustada Terviseametit vastama Medita Baltics AS 10.09.2019 ja 12.09.2019 esitatud teabenõudele ning väljastama dokumendid, mille alusel on Terviseamet menetlenud riigiportaalis eesti.ee märgitud tegevusloa andmete muutmise taotlust nr 4004, tegevusloa taotlust 4207, tegevusloa taotlust nr 4210, tegevusloa taotlust nr 4211 ja tegevusloa andmete muutmise taotlust nr 4278. Ühtlasi soovib Medita Baltics AS saada kõiki menetlusdokumente, mis on seotud tegevusloa taotlustega nr 4278, nr 4211, nr 4210, nr 4207, nr 4004 ja nr 3929. Lisaks soovib Medita Baltics AS dokumente tegevusloa taotlemiseks, mille alusel saatis Terviseameti ametnik 23.08.2019 e-kirja, teatades muuhulgas, et „tegevusloa taotlus võetakse menetlusse, kui riigilõiv on tasutud“.

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduse või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida teabevaldaja valduses olevatest dokumentidest koopiaid või väljavõtteid. Sama paragrahvi lõike 2 kohaselt saab avalikule teabele juurdepääsu piirata üksnes juhul kui selleks on seadusest tulenev alus. Juurdepääsupiirangu alused on sätestatud AvTS § 35 ja valdkondade eriseadustes.

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.

AvTS § 20 punktide 1 ja 3 tulenevalt loetakse teabenõue teabevaldaja poolt täidetuks, kui teave on teabenõudjale edastatud seaduses sätestatud viisil või teabenõudjale on selgitatud võimalust tutvuda avalikustatud teabega. AvTS § 15 lg 2 paneb teabevaldajale kohustuse igakülgsest abistada teabenõudjat teabenõude esitamisel ning teabenõudjale vajaliku teabe, selle asukoha ja teabenõudjale sobivamate võimalike juurdepääsuviiside väljaselgitamisel.

Terviseamet on Andmekaitse Inspeksioonile selgitanud, et viidatud numbrite puhul ei ole tegemist tegevusloa taotlustega, vaid tehniliste protsesside numbritega.

Terviseameti antud selgituste kohaselt tähistasid antud numbrid järgmist:

3929 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti oftalmoloogia teenuse peatamist;

4004 – tehniline viga, selle numbri taga ei menetletud midagi;

4207 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti radioloogia teenuse tegevusloa väljaandmist;

4210 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti iseseisva ämmaemandus teenuse osutamist;

4211 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti iseseisva õe vastuvõtu teenuse osutamist;

4278 – otsuse sisestamine, selle numbri taga menetleti ambulatoorse psühhiaatriateenuse peatamist.

Terviseameti vastusest ei selgu, milliste dokumentide/taotluste alusel on loetletud kanded tehtud ja millise toimingu tulemusena tehniliste protsesside numbrid tekivad ja millist tähendust vaide esitaja vaatest omavad. Vaide esitaja on soovinud menetlusdokumente, mis nende numbritega seostub. Terviseameti vastusest nähtub, et tegemist on otsuse sisestamisega. Eelduslikult on otsuse tegemise aluseks dokumendid, kuid teabevaldaja ei ole neid vaide esitajale väljastanud ega põhjendanud, miks neid väljastada ei saa.

Eeltoodust tulenevalt kohustan Terviseametit Medita Baltics AS-i 10.09.2019 ja 12.09.2019 teabenõuded läbi vaatama ning väljastama küsitud dokumendid. Kui Terviseametil puudub võimalus dokumente väljastada, tuleb ka seda selgitada ning põhjendada.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin

juhtivinspektor

peadirektori volitusel