



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/3072

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	13.09.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	23.08.2019
Teabevaldaja	Tartu Vangla Aadress: Turu tn 56, 51014, Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	Xxxxxxx Aadress: Xxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata, kuna tegemist on selgitustaotlusega, millele on vastatud;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni vaidega Tartu Vanglale esitatud teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 01.08.2019 vanglale teabenõude, milles tahtis teada, millal ta saab kätte raamatud, mis said vangla vahendusel ostetud.

Andmekaitse Inspektsioon edastas järelepärimise Tartu vanglasse 26.08.2019.

Tartu Vangla vastas järelepärimisele 30.08.2019.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Käesolevaga vaidlustan järgmised Tartu Vangla tegevused:

01.08.2019 esitasin teabenõude, milles soovisin teada, et mis kuupäeval saan kätte raamatud, mis ostsin vangla vahendusel!

Vastus puudub tänaseni (AvTS § 18 lg 1 rikkumine)!

Soovin, et teeksite Tartu vanglale ja Kristiina Truupile ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks, et saaksin vastuse oma teabenõuetele!

Palun trahvige Tartu vanglat ja Kristiina Truupi 9600 € sunniraha määramisega!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Viru Vangla vastas järelepärimisele järgmiselt:

Kinnipeetav Xxxxxx esitas 02.08.2019 pöördumise, mis registreeriti Tartu Vanglas selgitustaotlusena nr 2-3/1940-1. Nimetatud pöördumises soovis selgitusi seoses raamatu soetamisega. Tartu Vangla koostas 29.08.2019 vastuse ning nimetatud vastus edastatakse 30.08.2019 postiga Viru Vanglasse. Edastame Teile ka eelpoolmainitud vastuse koopia.

Vastuses selgitab teabevaldaja järgmist:

Esitasite Tartu Vanglale pöördumise, milles soovite teada, mis kuupäeval saate kätte raamatud „Bruce Lee Elu“ ja „Minu Võitlus“, mille ostmist taotlesite 31.07.2019 taotluse alusel.

Selgitame Teile, et esitasite 31.07.2019 inspektor-kontaktisiku V. Tsaplinile taotluse, milles soovisite soetada kaupluse vahendusel raamatuid „Bruce Lee Elu“ ja „Minu Võitlus“. Nimetatud taotlus registreeriti 01.08.2019 nr 6-28/689-1 ning suunati lahendamisele finants- ja majandusosakonnale. Taotlus lahendatakse hiljemalt 30 kalendripäeva jooksul.

02.08.2019 edastas kaupluse juhataja info, et raamat „Bruce Lee Elu“ on võimalik soetada, kuid teise raamatu „Minu Võitlus“ soetamiseks puudub tarnija. Nimetatud info edastas Teile ka vanglateenistuse ametnik. 06.08.2019 etapeeriti Teid tagasi Viru Vanglasse ning raamat „Bruce Lee Elu“ saadeti Teile Viru Vanglasse järgi 13.08.2019.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele.

Selgitame, et teabenõude korras ei ole küsitud koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest. Vaide esitaja on nõudnud selgitusi, miks talle ei ole tellitud raamatuid edastatud ning seega on Tartu Vangla õigesti leidnud, et vaide esitaja pöördumise puhul on tegemist selgitustaotlusega.

Andmekaitse Inspeksioonil puudub pädevus teostada järelevalvet selgitustaotlustele ja märgukirjadele vastamise üle. Seega ei anna inspeksioon hinnangut selgitustaotluse sisu osas.

Tuginedes kõigele eelnevale ning sellele, et tegemist ei ole teabenõudega ning vangla on antud teemal vaide esitajaga ka suhelnud, puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ning vaie tuleb jätta rahuldamata.

Lugupidamisega

Signe Kerge
vaneminspektor
peadirektori volitusel