



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/19/2577

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni inspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	08.08.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	10.07.2019
Teabevaldaja	Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ Aadress: Riia mnt 129, 80042 Pärnu e-posti aadress: parnuvk@gmail.com
Vaide esitaja	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx e-posti aadress: Xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata, kuna Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ-l puuduvad vaide esitaja teabenõudes soovitud dokumendid;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus 10.07.2019 Andmekaitse Inspeksiooni vaidega Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 23.06.2019 Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ-le e-posti teel teabenõude. Vaide esitaja sõnul ei ole talle käesoleva ajani vastatud ega teatatud, mis on seda tegemast takistanud.

12.07.2019 esitas Andmekaitse Inspeksioon järelepärimise võrkpalliklubile vaideasja asjaolude selgitamiseks.

15.07.2019 andis MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi AKI-le teada, et teabenõue ei ole nendeni jõudnud.

17.07.2019 esitas inspeksioon ettevõttele uue järelepärimise, milles palus uurida, kas vaide esitaja kiri võib olla läinud rämps- või reklaamposti kausta, mida teabevaldaja aga ei kinnitanud.

19.07.2019 teavitas inspeksioon vaide esitajat vaide läbivaatamise tähtaja pikendamisest.

23.07.2019 edastas AKI vaide esitaja teabenõude ise MTÜ Pärnu Võrkpalliklubile Xxxxxxi teabenõude.

Teabevaldaja vastas teabenõudele 25.07.2019.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

23.04.2019 edastasin Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ le teabenõude ja soovisin teada kuidas ta kasutas Audru vallavalitsuse korraldusega 12.10.2017 nr 317 talle reservfondist eraldatud 5000 euri tegevustoetust.

Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ 23.04.2019 teabenõudele ei vastanud. 08 mail 2019 edastasin meeldetuletuse kuid Pärnu Võrkpalliklubi ka sellele ei vastanud.

Edastasin vaide Andmekaitse Inspeksioonile. Nagu ikka pikendas Andmekaitse Inspeksioon vaidele vastamise tähtaega (uuris ja selgitas asjaolusid) ja jõudis lõpuks vaideotsuses järeldusele, et vaide tuleb jätta rahuldamata kuna MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi polevat teabenõuet ja selle meeldetuletust kätte saanud (mis muidugi ei ole usutav). Tore, et MTÜ Võrkpalliklubi samale e postile saadetud AKI kirjad kohe kätte saab. Saatsin AKI le ka ekraanitõmmised teabenõude edastamise kohta, samuti oli AKI- l võimalik menethuses kontrollida kirjade kohalejõudmist kuid AKI ei teinud seda.

23.06.2019 edastasin MTÜ Pärnu Võrkpalliklubile samasisulise teabenõude uuesti ja palusin ka kinnitust kirja kättesaamise kohta. Teabenõudele ei ole siiani vastatud ja kirja kättesaamist kinnitatud ega teatatud mis on takistanud seda tegemast (loomulikult valetatakse jälle, et pole teabenõuet kätte saanud)

*Leian, et MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi on teabenõudele **23.06.2019** vastamata jätmisega rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust saada teavet kuidas on MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi kasutanud kohalikult omavalitsuselt saadud toetusraha.*

Lähtuvalt eeltoodust palun vaide sisuliselt läbi vaadata ja

- tuvastada kas teabenõudele 23.06.2019 vastamata jätmine on õiguspärane? Juhul kui

teabevaldaja valetab jälle, et pole teabenõuet kätte saanud palun seda kontrollida ja selgitada menetluse anomaaliat miks MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi saab kätte AKI kirjad kuid mitte samale e postile saadetud Xxxxxxi teabenõudeid.

- *juhul kui Andmekaitse Inspeksioon tuvastab, et teabenõudele vastamata jätmine ja palutud teabe väljastamata jätmine ei ole õiguspärane, teha teabevaldajale ettekirjutus millega kohustada teabevaldajat koheselt väljastama palutud teave või keelduma teabenõude täitmisest kui selleks on seadusest tulenevad põhjused.*
- *kui MTÜ Pärnumaa Võrkpalliklubi valetab järjekordselt, et ei ole teabenõuet kätte saanud palun edastada teabenõue 23.06.2019 MTÜ Pärnu Võrkpalliklubile.*
- *juhul kui teabenõude menetlemisel on tekkinud kahtlus, mida AKI ei suuda ise tuvastada, et teabevaldaja on teadlikult ja tahtlikult vältinud teabenõudele vastamist valetades, et pole teabenõudeid kätte saanud, edastada vastav teade politseile.*

Vaide esitajale ei ole teada, et vaieldavas asjas oleks algatatud kohtumenetlust.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Andmekaitse Inspeksioon palus teabevaldajal hiljemalt 31. juuliks 2019 kontrollida, et vaide esitaja teabenõue ei ole sattunud reklaam- või rämpsposti hulka, mille tõttu on sellele vastamata jäänud. Selle eesmärgiks on kindlaks teha, kas teabenõue jõudis Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ-ni. Lisaks palusin esitada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peetakse antud asjas vajalikuks lisada.

Lisan, et teabenõue on saadetud e-postiaadressilt Xxxxxxx. Inspeksioon lisan selguse jaoks vaide esitaja teabenõude ka inspeksiooni 23.07.2019 järelepärimisele. Selle kohaselt soovis vaide esitaja informatsiooni selle kohta, kuidas kasutas Pärnu Võrkpalliklubi MTÜ talle Audru vallavalitsuse korraldusega reservfondist eraldatud 5000 eurot tegevustoetust.

Teabevaldaja vastas inspeksioonile järgmiselt:

Tere,

Ei ole meil selle toetuse kohta eraldi kuludokumente. Toetus kasutati klubi tegevuskuludeks. MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi majandusaasta aruanded on kõik avalikud, sealt on näha kulud ja tulud.

Palun saata see info edasi päringu esitajale.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites ning nimetatud teabele juurdepääsu võib piirata üksnes seaduses sätestatud korras¹. Seega saab teabenõude korras küsida teabevaldaja valduses olevatest dokumentidest koopiaid või väljavõtteid.

MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi puhul on tegemist eraõigusliku juriidilise isikuga, kes on teabevaldajaks piiratud osas – juhul, kui ta täidab avalikke ülesandeid, siis teabe osas, mis puudutab avalike ülesannete täitmist (AvTS § 5 lg 2) ning juhul, kui ta on saanud riigilt eelarvelisi vahendeid, siis teabe osas, mis puudutab nende vahendite kasutamist (AvTS § 5 lõige 3 p 2). Kuna teabevaldajal endal puuduvad kuludokumendid, oleks tulnud teabenõudele vastamisest selgesõnaliselt keelduda, põhjusel, et võrkpalliklubi ei valda soovitud teavet. Sellest tulenevalt pole küsitud kuludokumente võimalik ka väljastada.

¹ Vt AvTS § 3

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebaseaduslikke isikutele. Kuna vaide esitaja saab MTÜ Pärnu Võrkpalliklubi selgitusest inspeksioonile ja käesolevast vaideotsusest teada, et MTÜ Pärnu Võrkpalliklubil puuduvad teabenõudes soovitud dokumendid, siis eeltoodust tulenevalt ja proportsionaalsuse põhimõttest lähtuvalt ei tee inspeksioon MTÜ-le ettekirjutust vastata täiendavalt vaide esitaja teabenõudele ning keelduda nõuetekohaselt teabenõude täitmisest. Seega jääb vaie rahuldamata. Küll aga tuleb MTÜ Pärnu Võrkpalliklubil edaspidi teabenõudele vastamisest keeldumise korral põhjendada keeldumist selgelt ja arusaadavalt, sealhulgas täpsustada ka seda, kas tal on soovitud teave olemas või mitte.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Kerge

inspektor

peadirektori volitusel