



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/4350

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	07.01.2020 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	03.12.2019
Teabevaldaja	Jõhvi Politseijaoskond Aadress: Rahu 38, 41588, Jõhvi e-posti aadress: ida@politsei.ee
Vaide esitaja	Xxx Aadress: Xxx

RESOLUTSIION:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata,**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxx (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni vaidega Jõhvi Politseijaoskonnale esitatud teabenõuetele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 14.11.2019 Jõhvi Politseijaoskonnale teabenõude, milles palus teavet kõigi töötajate kohta, vastavalt AvTS § 28 lg 1 p 6-le.

19.12.2019 vastas Politsei- ja Piirivalveamet Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimisele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

*Käesolevaga vaidlustan Jõhvi Politseijaoskonna tegevuse, mitte vastata minu teabenõudele!
14.11.2019 esitasin teabenõude, milles soovisin teavet kõikide töötajate kohta (AvTS § 28 lg 1
p 6)! Vastus puudub tänaseni!*

*Soovin, et teeksite Jõhvi Politseijaoskonnale ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks
(et saaksin soovitud teabe)!*

Kinnitan, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Politsei- ja Piirivalveamet vastas järelepärimisele järgmiselt:

Politsei- ja Piirivalveamet käsitles Xxi poolt saadud teabenõuet selgitustaotlusena kuna soovitud andmete kohta ei ole eraldi dokumenti ning andmekogust saadavad andmed vajavad töötlemist. Teabenõudena registreerimata jätmisest nõude esitajat ei teavitatud. Vastus soovitud andmetega on saadetud paber kandjal 11.12.2019.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. See teave võib muuhulgas asuda elektrooniliselt andmekogus. Teabenõude korras väljastatakse andmekogust teavet, kui see on võimalik lihtsal moel päringuga andmekogust välja võtta. Kui küsitud teave tuleb aga paljude erinevate päringute abil andmekogust kokku otsida ja täiendavalt töödelda, on tegemist selgitustaotlusele vastamisega. Teabevaldaja ei ole selgitanud, mis andmekogust ja mis toimingud ta pidi selleks tegema, et töötajate nimekiri küsijale esitada. Politsei- ja Piirivalveameti kinnitusel on vaide esitaja praeguseks hetkeks soovitud teabe kätte saanud, mistõttu vaide esitaja õigused on taastatud ning puudub alus vaide rahuldamiseks.

Lugupidamisega

Signe Kerge
vaneminspektor
peadirektori volitusel