



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/2749

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni inspektor Signe Kerge
Otsuse tegemise aeg ja koht	02.08.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	23.07.2019
Teabevaldaja	Viru Vangla Aadress: Ülesõidu tn 1, 41536, Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja	Xxxxxx Aadress: Xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõike 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1. jätta vaie rahuldamata, kuna teabevaldaja on teabenõudele vastanud;**
- 2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades teabevaldaja peale halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxxx (vaide esitaja) pöördus 23.07.2019 Andmekaitse Inspektsiooni vaidega Viru Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamise seaduse alusel.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 05.07.2019 Viru Vanglale teabenõude, milles palus väljastada koopiad saatekirjadest psühhiaatri vastuvõtule. Vaide esitaja sõnul ei ole ta Viru Vanglalt vastust saanud.

24.07.2019 esitas Andmekaitse Inspektsioon järelepärimise Viru Vanglale vaideasja asjaolude selgitamiseks.

Tatari tn 39 / 10134 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
Registrikood 70004235

31.07.2019 vastas teabevaldaja inspeksioonile, lisades enda poolsed vastused vaide esitajale.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Esitasin 05.07.2019 Viru Vanglale teabenõude, milles palusin väljastada mulle paber kandjal koopiad vangla arst Viktoria Pronevitš'i saatekirjadest psühhiaatri vastuvõtule.

Enne teabenõude esitamist olid mul arsti vastuvõttud. Arst selgitas mulle kahe visiidi ajal, et tegi mõlemal korral saatekirja psühhiaatrile.

Viru Vangla ei ole vastanud minu teabenõudele.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses Andmekaitse Inspeksioonile edastas teabevaldaja järgmised selgitused:

24.07.2019 esitasite Viru Vanglale järelepärimise nr 2.1.-3/19/2749 (vanglas reg-nr 2-4/28904-1), milles märgite, et kinnipeetav Xxxxxx pöördus Andmekaitse Inspeksiooni (edaspidi AKI) poole vaidega Viru Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt. Märgite, et 05.07.2019 on kinnipeetav esitanud vanglale teabenõude, kuid millele Viru Vangla ei ole vastanud. Soovite teada, millisel õiguslikul alusel ei ole Viru Vangla vaide esitaja teabenõudele vastanud ning juhul kui on, soovite vastuse koopiad.

Vastuseks Teie esitatud järelepärimisele teatame, et vangla on kinnipeetav Xxxxxx 05.07.2019 esitatud pöördumisele vastanud 23.07.2019 ja 24.07.2019 (vastuskirjad käesoleva kirja lisas). Vangla möönab, et kinnipeetava teabenõudele ei vastatud antud juhul avaliku teabe seaduses sätestatud tähtaja jooksul, s.o viie tööpäeva jooksul ning teeb edaspidi endast oleneva, et samalaadseid olukordi vältida.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele. Kuna vaide esitajale on teabevaldaja nüüdseks vastanud, on õiguslik olukord taastatud ning ei ole alust Viru Vanglale ettekirjutuse tegemiseks, mistõttu jätan vaide rahuldamata. Küll aga tuleb Viru Vanglal edaspidi teabenõuetele vastata seaduses sätestatud aja jooksul.

Lugupidamisega

Signe Kerge
inspektor
peadirektori volitusel