



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/19/1102

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Kaspar Uusnurm
Otsuse tegemise aeg ja koht	02.05.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	14.03.2019 (inspeksioonis registreeritud 15.03.2019)
Teabevaldaja	MTÜ Eesti Practical-laskmise Ühing address: Männiku tee 96g, 11216 Tallinn e-posti aadress: juhatuse@psc.ee
Vaide esitaja	Eraisik aadress: Xxxxx xxxx xx, XXXXXXXXXXX XXXXX, XXXXXX XXXX e-posti aadress: x.xxxxxx@xxx.com
Vaide esitaja esindaja	Aivar Orukask AiWil Õigusbüroo e-post: aivar@aiwil.ee

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide rahuldamata jätmise korral on vaide esitajal õigus esitada 30 päeva jooksul halduskohtumenetluse seadustiku kohane kaebus teabevaldaja vastu Tallinna Halduskohtusse (AvTS § 46 lg 2).

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti 15.03.2019 Erasiku vaie, mille kohaselt MTÜ Eesti Practical-laskmise Ühing (EPLÜ) ei ole seaduses sätestatud tähtaja jooksul vastanud tema 27.02.2019 teabenõudele. Teabenõudes soovis Erasik, et EPLÜ väljastaks teabenõude korras EPLÜ üldkoosoleku poolt 15.01.2019 määratud töögrupi poolt soovitatud ja juhatuse poolt heaks Tatari tn 39 / 10134 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
 Registrikood 70004235

kiidetud kirjalikud põhimõtted (viitab Xxxxx Xxxxx oma 08.02.2019 klubidele edastatud e-kirjas), millede alusel toimub European Handgun Championship 2019 võistkondade moodustamine ja vabade slottide jagamine

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

I Faktilised asjaolud

1.1 MTÜ Eesti Practical-laskmise Ühing (edaspidi EPLÜ) juhatuse liige Xxxxx Xxxxx edastas 08.02.2019 e-kirjaga klubidele alljärgneva informatsiooni, mis edastati ka laskesportlastele:

Eestil õnnestus hankida 2019 European Handgun Championship-ile 27 sloti!

Kuna info tuli peakorterist alles täna, siis on võistlustele registreerimisega tuline kiire. IS süsteemis on European Handgun Championship 2019 juba ülev. Palun kõigil osaleda soovijail hiljemalt 17 veebruar 2019 ennast kirja panna. Registreeruvad peaks arvestama ka sellega, et võistlustel osalemise tasu (350.- EUR) peab laekuma Eesti Regiooni arveldusarvele hiljemalt 28 veebruar 2019.

Samuti teavitas juhatuse liige Xxxxxx Xxxxx e-kirjas, et nagu tavaks kujunenud, paneb Eesti Regioon rahvusmeeskonnad välja Production, Standard, Open ja Classic divisionides. Edasine kohtade jaotamine toimub vastavalt üldkoosoleku poolt määratud töögrupi poolt soovitatud ja juhatuse poolt heaks kiidetud põhimõtetele.

1.2 Laskesportlane Erasik edastas 27.02.2019 EPLÜ teabenõude ja taotluse. Laskesportlane Erasik soovis, et EPLÜ teabenõude korras väljastaks EPLÜ üldkoosoleku poolt 15.01.2019 määratud töögrupi poolt soovitatud ja juhatuse poolt heaks kiidetud kirjalikud põhimõtted (viitab Xxxxx Xxxxx oma 08.02.2019 klubidele edastatud e-kirjas), millede alusel toimub European Handgun Championship 2019 võistkondade moodustamine ja vabade slottide jagamine.

1.3 MTÜ Eesti Practical-laskmise Ühing ei ole seisuga 14.03.2019 Erasiku poolt 27.02.2019 edastatud teabenõudele vastanud.

II Põhjendused, milledest tulenevalt on MTÜ Eesti Practical-laskmise Ühing kohustatud Erasikule esitama teabenõudega küsitud andmed

2.1 Isiku õigus teabenõuet esitada tuleneb avaliku teabe seadusest. AvTS § 6 kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt samas seaduses sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks. Teabenõudja on iga isik, kes esitab teabevaldajale teabenõude AvTS-s sätestatud korras (AvTS § 7). AvTS § 1 sätestab eelnimetatud seaduse eesmärgi, milleks on tagada üldiseks kasutamiseks mõeldud teabele avalikkuse ja igapäevase juurdepääsu võimalus, lähtudes demokraatliku ja sotsiaalse õigusrüügi ning avatud ühiskonna põhimõtetest ning luua võimalused avalikkuse kontrolliks avalike ülesannete täitmise üle.

2.2 AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid olemasolevatest dokumentidest.

2.3 AvTS § 5 lõige 2 punkt 2 loeb teabevaldajaks ka eraõiguslikud juriidilised isikud, kui nad täidavad seaduse, haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid, sealhulgas osutavad haridus-, tervishoiu-, sotsiaal- või muud avalikke teenuseid, - teabe, osas, mis puudutab nende ülesannete täitmist. Sama paragrahvi lõige 3 punkti 2 kohaselt võrdsustatakse teabevaldajaga ka mittetulundusühingud teabe osas, mis puudutab riigi või kohaliku omavalitsuse eelarvest avalike ülesannete täitmiseks või toetusena antud vahendite kasutamist.

2.4 AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõue täidetakse viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama paragrahvi lõikest 2 tulenevalt kui teabenõuet ei ole võimalik teabenõudja esitatud andmete puudlikkuse tõttu täita, siis teavitab teabevaldaja sellest teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teabenõude täpsustamiseks. Samuti sätestab AvTS § 15 lg 2, et teabevaldaja ametnik või töötaja on kohustatud igakülgselt abistama teabenõudjat teabenõude esitamisel ning teabenõudjale vajaliku teabe, selle asukoha ja teabenõudjale sobivate võimalike juurdepääsuviiside väljaselgitamisel. Juhud, millal teabevaldaja võib teabenõude täitmisest keelduda, on ära toodud AvTS § 23 lõigetes 1 ja 2.

Eeltoodust tulenevalt

palun:

Teha MTÜ-le Eesti Practical-laskmise Ühing ettekirjutus, millega kohustada MTÜ-t Eesti Practical-laskmise Ühing väljastama teabenõudega küsitud üldkoosoleku poolt 15.01.2019 määratud töögrupi poolt soovitatud ja juhatuse poolt heaks kiidetud kirjalikud põhimõtted (viitab Xxxxx Xxxxxx oma 08.02.2019 klubidele edastatud e-kirjas), millede alusel toimub European Handgun Championship 2019 võistkondade moodustamine ja vabade slottide jagamine.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Edastasite MTÜ-le Eesti Practical-laskmise Ühing (edaspidi EPLÜ) 27.03.2019.a päringu, milles soovite vastuseid küsimustele, mis on tekkinud seoses Erasiku vaidega EPLÜ tegevusele.

Vastuseks Teie küsimustele oskame vastata järgmist:

EPLÜ liikmeteks on 15 laskesportklubi, kelle alla koondub umbes 1200 füüsilisest isikust laskesportlast. EPLÜ täidab seaduse alusel avalikku ülesannet üksnes practical laskesportlastele litsentside andmise osas. EPLÜ ei ole spordialaliit spordiseaduse § 4 p 3 mõttes, sest nimetatud paragrahvis seatakse definitsioonis spordialaliiduks olemise eelduseks kaks tingimust: 1) rahvusvahelise spordialaliidu liikmeks olemise ning 2) rahvusliku olümpiakomitee liikmeks olemise. EPLÜ ei ole Eesti Olümpiakomitee liige ja seetõttu ei laiene meile spordiseaduse § 4 p 3 regulatsioon. Ka rahvuslikke practical laskmise katusorganisatsioone koondav International Practical Shooting Confederation ei ole Rahvusvahelise Olümpiakomitee liige.

EPLÜ koostab Eestit esindavad koondised Euroopa- ja Maailmameistrivõistlustele lähtuvalt sellest kui mitu kohta võistluste korraldaja Eestile eraldab. Koondiste koostamise põhimõtted on sätestatud EPLÜ kodukorra peatükkides 8 ja 9, mis on avaldatud EPLÜ kodulehel: <http://www.ipsc.ee/ipsc-estis/kontakt/> Kõigil ja igaihel on võimalus vabalt nimetatud dokumendiga tutvuda, sellele juurdepääsemiseks ei ole vaja ennast ei registreerida ega omada mingeid salasõnu. Eeldame, et iga Eestis tegutsev practical laskmisega tegelev laskesportlane on kodukorraga ennast kurssi viinud.

Eesti regiooni koondiste moodustamise ja tiitlivõistluste slotide („slot“ tähendab selle spordiala slängis „võistlusele eraldatud võistleja kohta“) jagamise töögrupp kogunes 22.01.2019.a Tallinnas. Töögrupi protokoll on avaldatud EPLÜ kodulehel (<http://www.ipsc.ee/wp-content/uploads/2014/02/2019.01.22-Eesti-regiooni-koondiste-moodustamise-ja-tiitlivõistluste-slotide-jagamise-töögrupi-protokoll.pdf>) ning kõigil ja igaihel on võimalus sellega vabalt tutvuda. Info töögrupi koosoleku tulemuse kohta edastati kõikidele EPLÜ liikmesklubidele meililisti kaudu.

EPLÜ juhatus edastas info 2019.a Serbias toimuvate Euroopa Meistrivõistluste Eestit esindavate koondiste komplekteerimise kohta oma liikmesklubidele 20.02.2019.a. Nimetatud

kirjas selgitas EPLÜ juhatus koondiste koostamise põhimõtteid konkreetse võistlusega seoses. Eeldame, et klubid edastavad sellise olulise info enda liikmetele. Kahju kui Erasiku koduklubi ei ole temale seda infot edastanud. Sama võistlusega seotud koondiste komplekteerimist puudutav juhatus 19.02.2019.a koosoleku protokoll on samuti avaldatud EPLÜ kodulehel.

Kogu Erasikut huvitav info on avaldatud EPLÜ kodulehel. EPLÜ juhatus tegutseb vabatahtlikkuse alusel ja meil ei ole palgalist, täistööajaga sekretariaati või tegevtootajat. Seetõttu ei ole võimalik vastata iga füüsilise isiku teabenõudele ning seda eriti olukorras kus oluline info on avaldatud ja kõigile kättesaadavaks tehtud meie veebilehel ning eraldi saadetud kõikidele liikmesklubidele. Eeldame, et klubid suhtlevad oma liikmetega ja edastavad neile kogu olulise ja vajaliku info. Kahjuks on käesoleval juhul sattunud Andmekaitse Inspeksioon selleks organiks, kelle kaudu rahulolematu kodanik soovib oma väidetavat õigust realiseerida ning seda olukorras kus informatsioon on talle kogu aeg vabalt kättesaadav.

EPLÜ vastas Erasiku teabenõudele 22.03.2019.a ning selgitas miks puudub EPLÜ-l kohustus teabenõudele vastata.

Kuna inspeksioonile ei olnud EPLÜ vastusest üheselt arusaadav, kas teabenõudes küsitud põhimõtted kajastuvad töögrupi protokollis, siis palus inspeksioon EPLÜ täpsustada, et kas saime õigesti aru, et eelkirjeldatud põhimõtted kajastuvadki selles protokollis, millele viitas Xxxxx Xxxxxx oma 08.02.2019 klubidele edastatud e-kirjas.

Vastuseks Teie täiendavale järelepärimisele (18.04.2019 nr 2.1-3/19/1102) teatame, et 2019 EHC slotid jagati vastavalt Teie järelepärimises nimetatud töögrupi protokollile ja EPLÜ Juhatus poolt EPLÜ klubidele 20.02.2019 saadetud kirjas toodud põhimõtetele

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaide ese

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 27.02.2019 EPLÜ-le teabenõude, milles soovis EPLÜ üldkoosoleku poolt 15.01.2019 määratud töögrupi poolt soovitatud ja juhatus poolt heaks kiidetud kirjalikud põhimõtted (viitab Xxxxx Xxxxxx oma 08.02.2019 klubidele edastatud e-kirjas), millede alusel toimub European Handgun Championship 2019 võistkondade moodustamine ja vabade slottide jagamine. Vaide esitamise ajaks ei olnud EPLÜ vaide esitaja teabenõudele vastanud. Vaidemenetluse käigus vastas EPLÜ vaide esitaja teabenõudele ja keeldus teabenõude täitmisest põhjusel, et EPLÜ ei ole küsitud teabe osas teabevaldajaks. Vaide esitaja ei ole teabenõude vastuse osas pretensioone esitanud. Seega on vaide esemeks teabenõudele vastamata jätmine.

EPLÜ teabevaldajana

EPLÜ on vastuses inspeksiooni järelepärimisele asunud seisukohale, et EPLÜ täidab seaduse alusel avalikku ülesannet üksnes practical laskesportlastele litsentside andmise osas. EPLÜ ei ole spordialaliit spordiseaduse § 4 p 3 mõttes, sest nimetatud paragrahvis seatakse definitsioonis spordialaliiduks olemise eelduseks kaks tingimust: 1) rahvusvahelise spordialaliidu liikmeks olemise ning 2) rahvusliku olümpiakomitee liikmeks olemise. EPLÜ ei ole Eesti Olümpiakomitee liige ja seetõttu ei laiene meile spordiseaduse § 4 p 3 regulatsioon. Ka rahvuslikke practical laskmise katusorganisatsioone koondav International Practical Shooting Confederation ei ole Rahvusvahelise Olümpiakomitee liige.

Inspeksioon eeltooduga üheselt ei nõustu. Oma järelepärimises märkis inspeksioon järgmist: „Spordiseaduse § 2 sätestab, et sporti korraldavad ja edendavad riik, kohaliku omavalitsuse

üksused ja spordiorganisatsioonid kogu rahva kehalise ja vaimse vormi, sportliku eluviisi, samuti noorte sportliku eneseteostuse eesmärgil. Sama seaduse § 4 punkti 3 kohaselt on spordialaliit – spordiala harrastavate spordiklubide üleriigiline ühendus, kes spordiala rahvusvahelise spordialaliidu ning rahvusliku olümpiakomitee liikmena spordiala esindab ja kellel on ainuõigus korraldada üleriigilisi meistrivõistlusi ning anda vastavaid tiitleid.

EPLÜ põhimääruse punkti 1.3 kohaselt on EPLÜ Rahvusvahelise Practical-laskmise Konföderatsiooni (edaspidi IPSC) liige ja Eesti regiooni esindaja IPSC-s, kes korraldab üleriigilisi tiitlivõistlusi ja rahvusvahelisi võistlusi ning sõlmib omaliikmetega lepinguid nende läbiviimiseks, annab tunnustuse practical-võistluste korraldamiseks Eestis (p 2.8). Samuti koostab ja kinnitab ühing practical-võistluste kalenderplaane ning kinnitab võistlustulemused vastavalt IPSC põhimõtetele, peab ja avaldab practical-laskurite edetabeleid ning komplekteerib practical-koondise, kes esindab Eesti regiooni rahvusvahelistel tiitlivõistlustel (p 2.9-2.10).“

Nõustun ELPÜ-ga siinkohal selles, et EPLÜ ei ole spordialaliit spordiseaduse § 4 p 3 mõttes. Küll aga on ELPÜ puhul tegemist spordiühendusega spordiseaduse § 4 p 4 mõistes. Nimetatud sätte kohaselt on spordiühendus – spordi spetsiifilises valdkonnas (harrastussport, tervisesport, koolisport, üliõpilassport, puudega inimeste sport, töökohasport, veteranisport jm) või piirkondlikul põhimõttel tegutsevate spordiklubide või füüsiliste isikute ühendus. Eelnimetatud sättes toodud loetelu ei ole ammendav.

Seaduse seletuskirja kohaselt tegelevad spordi korraldamisega riik, kohaliku omavalitsuse üksused ja spordiorganisatsioonid ning seda kogu rahva kehalise ja vaimse vormisoleku, sportliku eluviisi, samuti noorte sportliku eneseteostuse eesmärgil. Seega tuuakse antud sättes välja kolm tasandit- riigi, kohaliku omavalitsuse ja eraõiguslike institutsioonide tasand. Eraõiguslike institutsioonide tasandi puhul on välja toodud erinevad spordiorganisatsioonide liigid. Peame vajalikuks seaduse tasandil välja tuua eraõiguslike spordiorganisatsioonide süsteemi, mille põhitunnuseks on vastavalt Euroopas väljakujunenud tavadele alt üles kujundatav liikmelisuse printsiip (spordiklubist rahvusliku olümpiakomiteeni).

Eeltoodust tulenevalt on inspeksioon seisukohal, et EPLÜ on teabevaldjaks lisaks litsentside andmisele ka teabe osas, mis puudutab practical-laskmise võistluste korraldamist ja koondiste komplekteerimist, kes esindab Eestit tiitlivõistlustel.

Olenemata sellest, mis ulatuses on EPLÜ teabevaldajaks AvTS-i mõistes, on EPLÜ-1, kui ta on mingis osas teabevaldaja, kohustus teabenõuetele vastata. EPLÜ, jättes seaduses sätestatud tähtaja jooksul teabenõudele vastamata, on rikkunud AvTS § 18 lg-s 1 sätestatud nõuet, mille kohaselt tuleb vastata teabenõudele viie tööpäeva jooksul.

Teabenõudele vastamine

Kuigi EPLÜ ei ole vaide esitaja teabenõudele vastanud seaduses sätestatud tähtaja jooksul, on EPLÜ 22.03.2019 vastanud vaide esitaja teabenõudele ning selgitanud, et *EPLÜ tegevus EHC 2019 slotide jagamisel ei kuulu avaliku teabe regulatsiooni alla, millest tulenevalt ei esita me vastust Teie teabenõudel*. Kuigi inspeksioon eeltoodust tulenevalt sellega ei nõustu, ei ole vaide esitaja peale EPLÜ-lt vastuse saamist vastuse sisu osas pretensioone esitanud, millega on vaide ese ära langenud.

Kuna vaide esitaja soovis 15.01.2019 määratud töögrupi poolt soovitatud ja juhatuse poolt heaks kiidetud kirjalikke põhimõtteid, millele Xxxxx Xxxxxx viitas oma 08.02.2019 klubidele edastatud e-kirjas, siis saavad kõne alla tulla dokumendid, mis on vormistatud enne 08.02.2019. EPLÜ vastusest nähtuvalt sisaldavad sellist teavet EPLÜ kodukord ja eelnimetatud töögrupi koosoleku protokoll, mis mõlemad on leitavad EPLÜ võrgulehelt. Inspeksioonile arusaadavalt

ei ole töögrupi poolt koostatud eraldi dokumenti, kus oleksid vaide esitaja poolt soovitud põhimõtteid eraldi kirja pandud. Kuna teabenõude korras saab küsida teabevaldaja valduses olevaid dokumente, siis kui soovitud dokumenti ei eksisteeri, ei ole võimalik seda ka väljastada. Küll aga tuleb sellisel juhul keelduda teabenõude täitmisest ning keeldumist põhjendada.

EPLÜ on vastuses inspeksiooni järelepärimisele selgitanud, et slotid jagati vastavalt töögrupi protokollile ja EPLÜ juhatuse poolt EPLÜ klubidele 20.02.2019 saadetud kirjas toodud põhimõtetele. 20.02.2019 kirjas klubidele on EPLÜ muuhulgas selgitanud, et *slotid anti tähtaegselt registreerunud ja 2018.aasta klassifikatsioonivõistlustel Produ, Standard, Open ja Classic divisjonides vähemalt 130 punkti kogunud laskuritele (neid oli 26) ja lisaks Revolver parimale laskurile. Otsustati, et Produ Optics, Produ Optics Light divisjonides, mis on käesoleva aasta algusest kuni 2020 aasta lõpuni „test“ divisjonideks, laskureid võistlustele ei saadeta.*

Kuna antud juhul oli küsitud dokumenti, millele oli viidatud 08.02.2019 klubidele edastatud kirjas, siis 20.02.2019 täiendav kiri ei ole vaide esemeks. Kui 20.02.2019 kirjas viidatud otsus ei ole kirjalikult dokumenteeritud (inspeksioonile ei ole teada, millises dokumendis vastav otsus oleks kirjalikult fikseeritud), siis pole võimalik seda ka väljastada.

Vaide esitaja pole peale EPLÜ-lt teabenõude vastuse saamist teatanud, et ta ei ole rahul EPLÜ vastusega ning inspeksioonile arusaadavalt ei ole töögrupi poolt koostatud eraldi dokumenti, kus oleksid vaide esitaja poolt soovitud põhimõtteid eraldi kirja pandud. Samuti on nii töögrupi protokoll, EPLÜ kodukord kui ka 19.02.2019 juhatuse koosoleku protokoll, mis sisaldavad koondiste koostamise põhimõtteid, EPLÜ võrgulehel avalikustatud, mille lingid on ka käesolevas vaideotsuses, siis proportsionaalsuse põhimõttest lähtuvalt ei tee inspeksioon EPLÜ-le ettekirjutust vastata täiendavalt vaide esitaja teabenõudele ning põhjendada teabenõude täitmisest keeldumist nõuetekohaselt. Eeltoodust tulenevalt jääb vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaspar Uusnurm
vaneminspektor
peadirektori volitusel