



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**isikuandmete kaitse asjas nr. 2.1-3/19/302**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni õigusdirektor Raavo Palu
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	04.02.2019 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	23.01.2019
<b>Vaidlustatav haldusakt või toiming</b>	Eraisiku 23.07.2018 kaebuse nr 2.1-2/18/2249 tähtaegselt lahendamata jätmine
<b>Vaide esitaja</b>	Eraisik
<b>Vaide esitaja esindaja</b>	Maksim Greinoman Vandeadvokaat Advokaadibüroo Greinoman & Co aadress: Rävåla pst 5, 10143 Tallinn e-posti aadress: <a href="mailto:maksim@greinoman.com">maksim@greinoman.com</a>

**RESOLUTSIOON:**

**Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel otsustan:**

- **Jätta vaie rahuldamata, kuna kaebajale on antud ülevaade kaebuse menetluse käigust ning soovi korral võimalus oma arvamuse esitamiseks, mistõttu pole võimalik haldusakti andmine kaebuse lahendamiseks vaides soovitud tähtaja jooksul**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

1. 23.07.2018 esitas vaide esitaja Andmekaitse Inspektsioonile väärteoteate.
2. 07.08.2018 teavitas inspektsioon, et ei algatata väärteomenetlust, vaid algatatakse järelevalvemenetlus.
3. 08.08.2018 teatas vaide esitaja, et soovib enne lõpphaldusakti andmist tutvuda toimikuga ning avaldada arvamust asja ja haldusakti eelnõu kohta.
4. 17.09.2018 ja 01.10.2018 tegi inspektsioon Creditreform Eesti OÜ-le kaks järelepärimist, millele sai viimase vastuse 09.10.2018.

5. 14.01.2019 esitas vaide esitaja inspeksioonile järelepärimise kaebuse lahendamise käigu kohta.
6. 21.01.2019 esitas vaide esitaja vaide, milles palus anda haldusakt tema 23.07.2018 taotluse lahendamise kohta 10 päeva jooksul vaideotsusest
7. 01.02.2019 edastas inspeksioon vastuse vaide esitaja 14.01.2019 päringule, milles andis ülevaate menetluse seisust

## **VAIDE ESITAJA NÕUE ja SELETUS:**

*23. juulil 2018.a esitas vaide esitaja lepingulise esindaja vahendusel väärteokaebuse seoses sellega, et CREDITREFORM EESTI OÜ töötleb ebaseaduslikult vaide esitaja isikuandmeid. 7. augusti 2018.a kirjaga nr 2.1.-2/18/2249 vastas Andmekaitse Inspeksioon, et algatab väärteomenetluse asemel riikliku järelevalvemenetluse. 8. augustil 2018.a teatas vaide esitaja esindaja vahendusel Andmekaitse Inspeksioonile, et enne lõpphaldusakti väljaandmist soovib tutvuda toimikuga ning avaldada arvamust asja ja haldusakti eelnõu kohta. 14. jaanuaril 2019.a saatis vaide esitaja esindaja päringu asja käigu kohta, kuid vastust ei ole saanud. CREDITREFORM EESTI OÜ jätkab vaide esitaja isikuandmete töötlemist, sh tema tülitamist telefonikõnedega.*

*HMS § 5 lg 2 sätestab, et haldusmenetlus viiakse läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele. HMS § 5 lg 2, mis seondub ka hea halduse põhimõttega, eeldab isiku taotluse lahendamisel tõhusat ja tulemuslikku tegevust (Riigikohtu kohtuotsus nr 3-3-1-94-08, p 19). Peaaegu kuus kuud kestnud haldusmenetlus niivõrd lihtsa küsimuse osas ei ole vaide esitaja avalduse lahendamise tõhus ja tulemuslik tegevus. 2*

*HMS § 85 p 2 alusel **palub** vaide esitaja teha haldusakt tema 23. juuli 2018.a taotluse lahendamise kohta 10 päeva jooksul vaideotsusest*

## **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

### **Rikkumise olemus**

HMS § 72 lg 3 punktide 1 ja 2 kohaselt võib haldusaktist eraldi vaidlustada nii viivituse kui tegevusetuse. Haldusmenetluse käsiraamatu kohaselt on viivitusega tegemist siis, kui haldusakti andmise tähtpäevaks on haldusorgan küll menetlust alustanud (sooritanud kohaseid menetlustoiminguid), kuid ei ole menetlust lõpetanud (välja andnud haldusakti). Tegevusetusega on tegemist siis, kui haldusorgan ei ole haldusakti andmise ajaks menetlust alustanud (ei ole teinud ühtegi menetlustoimingut) ega ka menetlust lõpetanud (haldusakti välja andnud).

Esitasite 23.07.2018 väärteokaebuse, milles taotlesite Creditreform Eesti OÜ suhtes väärteomenetluse algatamist ja trahvi määramist isikuandmete kaitse üldmääruse rikkumise tõttu.

Menetleja vastas Teie kaebusele 07.08.2018, milles selgitas, miks ta algatab väärteomenetluse asemel riikliku järelevalvemenetluse. Menetluse algatamise ajal kehtinud isikuandmete kaitse seaduse § 38 lg 1 kohaselt tuli Andmekaitse Inspeksioonil lahendada kaebus 30 päeva jooksul kaebuse esitamisest arvates. Sama paragrahvi lõikest 2 tulenevalt kaebuse lahendamiseks vajalike täiendavate asjaolude välja selgitamiseks võis Andmekaitse Inspeksioon kaebuse läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 60 päeva võrra, kuid pikendamisest tuli kaebuse esitajat kirjalikult teavitada. HMS § 41 sätestab, et kui haldusakti või toimingut ei ole võimalik anda või sooritada ettenähtud tähtaja jooksul, peab haldusorgan viivitusest teatavaks

haldusakti andmise või toimingu tõenäolise aja ning näitama ettenähtud tähtajast mittekinnipidamise põhjuse.

Tutvudes menetluse dokumentiga nähtub, et menetleja on algatanud Creditreform Eesti OÜ suhtes järelevalvemenetluse 17.09.2018 ning teinud Creditreform Eesti OÜ-le kaks järelepärimist, kuid ei ole Teid teavitatud menetluse läbiviimise tähtaja pikendamisest ega ka põhjustest, miks ei ole menetlust läbi viidud seaduses sätestatud tähtaja jooksul. Seega ei ole antud juhul järgitud isikuandmete kaitse seaduses ja haldusmenetluse seaduses sätestatud menetlustähtaegu ning on rikutud head halduse tava, mistõttu on vaide esitamine põhjendatud.

### **Vaide ese**

HMS § 76 lg 2 punkt 5 sätestab, et vaides tuleb märkida vaide esindaja selgelt väljendatud nõue. Antud juhul nähtub vaidest, et vaide esitaja ei ole oma päringutele 23.07.2018 esitatud kaebuse osas vastuseid saanud ning soovib haldusakti andmist 10 päeva jooksul peale vaideotsuse tegemist. Inspektsioon saab vaide esitaja nõudest aru selliselt, et vaide esitaja soovib, et inspektsioon teeks 23.07.2018 kaebuse/taotluse osas lõpplahendi (annaks haldusakti) 10 päeva jooksul peale vaideotsust. Seega on antud juhul vaide esemeks 23.07.2018 kaebuse lahendamiseks haldusakti andmine 10 päeva jooksul peale vaideotsust.

### **Haldusakti andmine 10 päeva jooksul peale vaideotsuse tegemist**

Siinkohal juhin vaide esitaja tähelepanu sellele, et haldusmenetluses enne haldusakti andmist või toimingu sooritamist tuleb menetlusosalisele, kelle õigusi võib haldusakt või toiming kahjustada, anda võimalus esitada kirjalikus või muus vormis oma arvamus või vastuväited (HMS § 40 lg 1 ja 2). Kuna antud juhul oleks haldusakti adressaadiks Creditreform Eesti OÜ, siis tuleb antud juhul anda Creditreformile võimalus oma arvamus ja vastuväidete esitamiseks.

Ka juhul kui inspektsioon on rikkunud menetlusõigust ning on ületanud menetlustähtaega, millest ei ole Teid teavitatud, ei tähenda see seda, et menetlusosalisele, kelle õigusi võib menetlustoiming või haldusakt kahjustada, võib jätta ärakuulamiskohustuse täitmata. Eeltoodust tulenevalt ei saa menetlusosaline haldusorganile ette kirjutada, millise aja jooksul tuleb ka viivitusse jäänud menetluse puhul haldusakt anda.

Antud juhul on menetleja selgitanud Creditreformile, milles nende rikkumine seisneb ning andnud võimaluse (teinud ettepaneku) kas rikkumine lõpetada või esitada oma vastuväited hiljemalt 15.02.2019. Samuti on menetleja edastanud 01.02.2019 vastuses Teile nii Creditreform Eesti OÜ seisukohad kui ka inspektsiooni seisukohad ning ettepaneku Creditreformile. Eeltoodu osas on ka Teil soovi korral samaks tähtajaks (15.02.2019) võimalus oma arvamus avaldada, mida olete ka oma 08.08.2018 pöördumises soovinud. Samas HMS § 40 lg 3 punkt 2 ei kohusta menetlusosalise arvamus ja vastuväiteid ära kuulama, kui taotluses edastatud andmetest ei kalduta kõrvale ning puudub vajadus täiendavate andmete saamiseks.

Kui aga soovite HMS § 37 lg 1 alusel toimikuga tutvuda, siis on menetleja palunud Teil sobiv aeg kokku leppida. Kuna lõpliku otsuse tegemine sõltub Creditreformi vastusest ning menetleja on Teile orienteeruva otsuse tegemise tähtaja teatanud, siis pole võimalik kindlat otsuse kuupäeva määrata. Samuti pole võimalik kaebust lahendada 10 päeva jooksul peale vaideotsuse tegemist, kuna selleks ajaks ei pruugi veel saabuda Creditreformi seisukohad.

Eeltoodust tulenevalt ei saa nõuda haldusakti andmist või menetluse lõpetamist 10 päeva jooksul peale vaideotsuse tegemist, kuna enne tuleb ära oodata Creditreformi seisukohad, mistõttu jätan rahuldumata nõude anda haldusakt Teie 23.07.2018 kaebuse lahendamise kohta 10 päeva jooksul peale vaideotsust. Küll aga tuleb kaebus lahendada ilma viivitusteta peale

menetlusosaliste seisukohtade saabumist.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Raavo Palu

õigusdirektor

peadirektori ülesannetes