



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/18/430

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	29.03.2018 Tallinnas,
Vaide esitamise aeg	18.02.2018 (registreeritud inspektsioonis 19.02.2018)
Teabevaldaja	Lääne-Harju Vallavalitsus aadress: Rae tn 38, 76806 Paldiski e-posti: info@laaneharju.ee
Vaide esitaja	Eraisik e-posti aadress: xxxxxxxxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. Vaide esitaja esitas 31.01.2018 Lääne-Harju Vallavalitsusele teabenõude, milles palus väljastada kõik inventariseerimisjoonised/plaanid vms dokumendid, mis leiduvad Odi, Madise küla, Lääne-Harjuvald kinnistul (KÜ 56202:001:0737) asuva elamu kohta (ehr kood: 116023873)
2. Kuna Lääne-Harju Vallavalitsus ei vastanud teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksu, siis esitas vaide esitaja 08.02.2018 korduva teabenõude/meeldetuletuse teabenõude täitmise kohustuse kohta.
3. Kuna teabevaldaja ka sellele ei vastanud, siis esitas Eraisik inspektsioonile vaide Lääne-Harju Vallavalitsuse peale teabenõudele vastamata jätmise osas.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 31.01.2018 Lääne-Harju vallale teabenõude, milles palus

väljastada kõik inventariseerimisjoonised/plaanid vms dokumendid, mis leiduvad Odi, Madise küla, Lääne-Harjuvald kinnistul (KÜ 56202:001:0737) asuva elamu kohta (ehr kood: 116023873)

Lääne-Harju vald ei täitnud teabenõuet 5 tööpäeva jooksul. Lääne-Harju valla dokumendiregistrist nähtuvalt on kiri registreeritud samal päeval nr-ga 6-3/532. AvTS § 18 lg-st 1 tulenevalt oli teabenõudele vastamise tähtaeg seega 07.02.2018. 08.02.2018 esitasin korduva teabenõude/meeldetuletuse teabenõude täitmise kohustuse kohta, millele vald ei ole vastanud.

Lääne-Harju vald on õigusvastaselt jätnud teabenõudele vastamata ning selle täitmata. Nimetatu rikub minu õigust saada avaliku võimu kandjalt informatsiooni. Hoone, mille kohta soovin dokumente, kuulub mulle ning mul on seadusest tulenev õigus saada teabenõudele vastus seaduses märgitud tähtaja jooksul.

Vaide esitaja palub teha Lääne-Harju vallale ettekirjutus kohustamaks teave väljastada.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Andmekaitse Inspeksioon on saanud Erasiku vaide Lääne-Harju Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamisel. Seoses vaidemenetlusega palute meilt vastuseid:

-Mis põhjusel ei vastanud Lääne-Harju Vallavalitsus vaide esitaja teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksul?

-Kas ja millal on Lääne-Harju Vallavalitsus vaide esitaja teabenõudele vastanud?

Samuti palute edastada koopia vaide esitajale edastatud vastusest kujul, millest nähtuks, millal ja mis aadressile on vastus edastatud.

Anname Teie järelepärimisele järgneva selgituse. Erasik esitas e-posti teel 31.01.2018 Lääne-Harju Vallavalitsusele teabenõude, milles palus väljastada kõiki võimalikke dokumente Madise külas asuva Odi kinnistul asuvate hoonete kohta.

Teabenõue registreeriti vallavalitsuse dokumendiregistris numbri 6-3/532 all. Teabenõue suunati täitmiseks vastavale ametnikule. Ametnik koostas vastuse, vastus allkirjastati ja registreeriti dokumendiregistris numbri 6-3/532-2 all, kuid mingil põhjusel jäi see välja saatmata. Tõenäoliselt oli tegemist inimliku eksitusega, kus kantselei spetsialistile jäeti edastamata ülesanne e-kirja edastamiseks ning samal ajal vastuse koostanud ametnik ei saatnud ka ise kirja dokumendihaldussüsteemist aadressaadile. Tänapäevase seisuga on teabenõude esitajale, kuigi hilinemisega, vastatud. Vastus edastati 22.02.2018.

Lääne-Harju vald moodustati haldusreformi käigus nelja omavalitsuse ühendamise teel. Endistes omavalitsustes kasutati lisaks erinevatele dokumendihaldusprogrammidele neid programme ka erinevas mahus. Et parandada teenuse kvaliteeti oleme juba viinud ja viime ka edaspidi läbi ametnikele vastavaid koolitusi (järgmine juba 12.03), kuid siiski ikka juhtub veel selliseid lihtsaid ja tahmatuid vigu.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku

sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Seadus ei anna võimalust jätta teabenõuetele lihtsalt vastamata.

Edastatud dokumentidest ja Lääne-Harju valla dokumendiregistrist nähtub, et vaide esitaja on 31.01.2018 esitanud vallale teabenõude, mis on samal päeval registreeritud valla dokumendiregistris. Kuna vald teabenõudele tähtaegselt ei vastanud, siis esitas vaide esitaja 08.02.2018 vallale meeldetuletuse, mis samuti registreeriti samal päeval valla dokumendiregistris.

Valla dokumendiregistrist nähtub, et vastus teabenõudele koostati 08.02.2018 ning allkirjastati 11.02.2018 ehk siis vastus koostati juba teabenõudele vastamise tähtaega ületades. Lisaks eeltoodule jäi teabenõue ka mingil põhjusel välja saatmata, millega on Lääne-Harju Vallavalitsus rikkunud teabenõudele vastamise ja menetlemise korda. Oma eksimust on tunnistanud ka vallavalitsus.

Lähtudes eeltoodust ja asjaolust, et menetluse käigus on Lääne-Harju Vallavalitsus 22.02.2018 vastanud vaide esitaja 31.01.2018 teabenõudele, siis on menetluse käigus õiguslik olukord saavutatud ning puudub alus ettekirjutuse tegemiseks. Tulenevalt eeltoodust jätan vaide Lääne-Harju Vallavalitsusele ettekirjutuse tegemiseks rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
peainspektor
peadirektori volitusel