



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/18/2048

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni juhtivinspektor Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	27.08.2018, Tallinn
Vaide esitamise aeg	09.07.2018
Teabevaldaja	Kambja Vallavalitsus aadress: Pargi 2 Ülenurme alevik, Kambja vald, 61714, Tartu maakond e-posti aadress: vald@ylenurme.ee
Vaide esitaja	Xxxxxx e-posti aadress: xxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

- Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti 09.07.2018 xxxxx vaie, kuna Kambja Vallavalitsus ei ole täitnud seaduses sätestatud tähtaja jooksul tema 28.06.2018 teabenõuet.
- Kuna vaides esinesid puudused, andsin 20.07.2018 vaide esitajale tähtaja hiljemalt 30.07.2018 puuduste kõrvaldamiseks.
- Vaide esitaja kõrvaldas puudused 23.07.2018.
- Esitasin Kambja Vallavalitsusele 24.07.2018 järelepärimise selgitamiseks, miks teabenõudjale ei ole vastatud.
- Kambja Vallavalitsus vastas järelepärimisele 06.08.2018.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Xxxxx (vaide esitaja) edastas Kambja vallale 28.06.2018.a. teabenõude andmete saamiseks (lisa 1). Kambja vald ei ole teabenõudele siiani midagi vastanud, kuigi praeguseks on möödunud 5 tööpäeva. Kambja vald rikub teadlikult seadust jättes juba kolmandat korda teabenõudele vastamata.

Palun algatada Kambja valla suhtes järelevalvemenetlus ja teha Kambja vallale ettekirjutus xxxxx teabenõude viivitamatuks täitmiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks Teie järelepärimisele teatame, et Xxxxx pöördus Kambja vallavalitsuse poole teabenõudega 28. juunil 2018 seoses Pangodi-Vissi maanteel tehtud ehitustöödega aastatel 2007-2014.

Kambja vallavalitsus vastas xxxxx 11. juulil 2018 (vastuskiri lisatud) ning selgitas avaldajale, et tema pöördumise puhul pole tegemist avaliku teabe nõudega, vaid selgitustaotlusega. Enne kirjaliku vastuse saatmist xxxxx vestles vallavalitsuse jurist telefoni teel avaldajaga tema korduvatest pöördumistest ning selgitas, et need ei ole oma sisult teabenõuded. Kambja vallavalitsusel on haldusreformijärgselt väga keeruline leida vastuseid enam kui 10 aasta tagustele tegevustele, ka pole säilinud kogu kirjavahetust.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

1. AvTS § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida asutuselt koopiaid või väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest. Sama seaduse § 3 lg 2 kohaselt võib avalikule teabele juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras.

2. AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui 5 tööpäeva jooksul.

3. AvTS § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabevaldaja teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendusega, tuleb teabenõudjat teavitada viie tööpäeva jooksul.

4. Juhud, millal teabevaldaja võib teabenõude täitmisest keelduda, on ära toodud AvTS §-s 23.

5. Antud juhul esitas vaide esitaja vallavalitsusele teabenõudena pealkirjastatult järgmise pöördumise:

Kambja vallas asub avalikult kasutatav Pangodi-Vissi tee, mida nimetatakse Pangodi-Vissi teeks. Teabenõudjal on tekkinud küsimused, millele palun teabenõude korras vastust ja dokumente.

1. Mis töid on teostanud Kambja vald 2007.a. kuni 2014.a. ja mis ajavahemikul on ehitatud, renoveeritud, remonditud Pangodi-Vissi maanteed?

Palun teabenõude korras esitada mulle ajavahemikus 2007.a. kuni 2014.a. Pangodi-Vissi teel tehtud tööde koopiaid ja seal kasutatud tee ehitusmaterjalidest koopiaid.

2. Millistest kruusakarjääridest on pärit kruus mida kasutati Pangodi-Vissi maantee remondiks, ehituseks või renoveerimiseks ajavahemikus 2007.a. kuni 2014.a. ?

3. Kes teostas tee ehitustöid 2007.a. kuni 2014.a. Pangodi-Vissi maanteel?

6. Vaide esitaja soovis pöördumise esimeses punktis koopiaid (dokumentidest, mis sisaldavad andmeid) tehtud tööde ja kasutatud materjalide kohta. See on käsitletav teabenõudena, millele oli vallal kohustus vastata viie tööpäeva jooksul. Ka juhul, kui nõutud dokumente ei ole, peab teabenõude täitmisest keelduma ja keeldumist põhjendama sama tähtaja jooksul. Seadus ei anna võimalust jätta teabenõudele seaduses sätestatud tähtja jooksul vastamata või lugeda kogu

pöördumine selgitustaotluseks.

7. Pöördumise teises punktis soovis vaide esitaja teavet ehitustöödel kasutatava kruusa päritolu kohta ning kolmandas punktis tööde teostaja kohta. Tegemist ei ole olemasolevate dokumentide küsimisega, s.o teabenõudega avaliku teabe seaduse mõistes. Vastavalt AvTS § 23 lg 2 punktile 5 loetakse selline teabenõue selgitustaotluseks, millele vastatakse 30 päeva jooksul. Andmekaitse Inspeksioon ei teosta selgitustaotlustele vastamise üle järelevalvet.

8. Vallavalitsus vastas vaide esitaja teabenõudele ning selgitas, et tegemist on selgitustaotlusega, 11.07.2018, seega seaduses sätestatud tähtaega rikkudes.

9. Kambja Vallavalitsus on vaide esitajale selgitanud, et vald ei ole renoveerinud ega remontinud Pangodi-Vissi maanteed, kuna see on riigimaantee. Seetõttu pole tal ka andmeid tehtud ehitustööde, kasutatud materjalide ega nende maksumuse kohta. Vallavalitsus selgitas ka, et teabevaldaja on Maanteeamet.

10. Kuna Kambja Vallavalitsus on vaide esitaja teabenõudele (küll hilinevalt) vastanud, et tal puudub soovitud teave, siis tuleb lugeda teabenõue täidetuks. Seetõttu puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ning inspeksioon jätab vaide rahuldamata.

11. Juhin Kambja Vallavalitsuse tähelepanu sellele, et edaspidi teabenõuetele vastamisel tuleb järgida AvTS-s sätestatud nõudeid. Sealhulgas, kui teabenõudena pealkirjastatud pöördumine sisaldab nii teabenõuet kui ka selgitustaotlust, siis tuleb teabenõude osale vastata viie tööpäeva jooksul. Sama tähtaja jooksul tuleb ülejäänul osas keelduda teabenõude täitmisest ning selgitada, et tegemist on selgitustaotlusega, millele vastatakse 30 päeva jooksul.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin

juhtivinspektor

peadirektori volitusel