



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2650**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	25.01.2018 Tallinnas,
<b>Vaide esitamise aeg</b>	13.12.2017 (registreeritud inspektsioonis 14.12.2017)
<b>Teabevaldaja</b>	Pärnu Linnavalitsus (Audru osavald) aadress: Suur-Sepa 16, 800098 Pärnu e-posti aadress: <a href="mailto:linnavalitsus@lv.parnu.ee">linnavalitsus@lv.parnu.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	Eraisik aadress: Xxx xx, Pärnu e-posti aadress: <a href="mailto:xxxxxxxxxx@gmail.com">xxxxxxxxxx@gmail.com</a>

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Vaide esitaja esitas xx.xx.2017 Pärnu linna Audru osavallale teabenõude, milles palus lepingute lisasid, mis jäeti teabenõudega xx.xx.2017 nr xxxx edastamata. Samuti palus vaide esitaja saata edastamata jäetud 17 arvet. Eelnimetatud teabenõuet ei ole registreeritud ka asutuse dokumendiregistris.

Teise teabenõude esitas vaide esitaja xx.xx.2017, milles soovis Audru (osa)vallavalitsuselt dokumente seoses vallavara üüri, müügi ja remondiga. Vaide kohaselt ei ole Pärnu linna Audru osavald vaide esitamise ajaks vaide esitaja teabenõuetele vastanud.

## **VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Vaide kohaselt edastas vaide esitaja xx.xx.2017 Audru (osa)vallavalitsusele teabenõude ja palus dokumente (lepingute lisad) mis jäeti teadmata põhjusel koos lepingutega edastamata (teabenõudega xx.xx.2017 nr xxxx ). Samuti palus vaide esitaja saata edastamata jäetud 17 arvet (xx.xx.2017 teabenõue vaidele lisatud).*

*Allakirjutanu oma xx.xx2017 edastatud teabenõuet dokumendiregistris ei leia. Audru (osa)vallavalitsus ei ole käesoleva ajani xx.xx.2017 teabenõudele vastanud ega teavitanud, mis on takistanud seda tegemast.*

*xx.xx.2017 teabenõudega palus vaide esitaja Audru (osa)vallavalitsuselt dokumente seoses vallavara üüri, müügi ja remondiga (teabenõue xx.xx.2017 lisatud vaidele). Teabevaldaja ei ole käesoleva ajani teabenõudele vastanud ega teavitanud, mis on takistanud seda tegemast.*

*Põhiseaduse § 44 lõiked 1 ja 2 näevad ette, et igapähele on õigus vabalt saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni, välja arvatud andmed, mille väljaandmine on seadusega keelatud, ja eranditult asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud andmed. Seega vaide esitaja õigus saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni tuleneb nii põhiseadusest kui ka AvTS ja teistest seadustest ja õigusaktidest.*

*Vaide esitaja leiab, et Audru (osa)vallavalitsus on oma tegevusega, milleks on xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 teabenõuetele vastamata jätmise rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi, mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga.*

*Lähtuvalt eeltoodust palub vaide esitada vaie sisuliselt läbi vaadata ja -tuvastada, kas pöördumisele xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 vastamata jätmise on õiguspärane? -juhul kui Andmekaitse Inspeksioon tuvastab, et teabenõuetele vastamata jätmise ei ole õiguspärane teha Audru (osa)vallavalitsusele ettekirjutus, millega kohustada vallavalitsust väljastama koheselt palutud teave või keelduma teabenõude täitmisest kui selleks on seadusest tulenevad alused.*

## **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*Edastasite 18.12.2017 Audru Vallavalitsusele (edaspidi vallavalitsus) järeleparimise vaidemenetluses seoses Erasiku vaidega Audru Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamata jätmise osas.*

*Vaide kohaselt esitas Erasik xx.xx.2017 Audru (osa)vallavalitsusele teabenõude, milles palus dokumente (lepingute lisad) mis jäeti teadmata põhjusel koos lepingutega edastamata (teabenõudega xx.xx.2017 nr xxxx). Samuti palus vaide esitaja saata edastamata jäetud 17 arvet. Vaide kohaselt ei ole xx.xx.2017 edastatud teabenõuet dokumendiregistris registreeritud ega sellele ka vastatud.*

*Teise teabenõude esitas vaide esitaja xx.xx.2017, mis registreeriti valla dokumendiregistris xx.xx.2017 numbri 4-3.5/xxxx all ning vastamistähtjaks märgiti xx.xx.2017. Teabenõudes palus vaide esitaja Audru (osa)vallavalitsuselt dokumente seoses vallavara üüri, müügi ja remondiga. Ka sellele teabenõudele ei ole vallavalitsus vastanud ega teavitanud, mis on takistanud seda tegemast.*

*Olete soovinud hiljemalt 02.01.2018 vastuseid küsimustele, millele käesolevaga vastame:*

**Teie 1:** Kas Audru Vallavalitsusele on laekunud vaide esitaja xx.xx.2017 edastatud teabenõue?  
**Meie:** Jah, xx.xx.2017 teabenõue laekus vallavalitsusele xx.xx.2017.

**Teie 2:** Juhul kui on, siis miks ei ole eelnimetatud teabenõuet dokumendiregistris registreeritud?  
**Meie:** On registreeritud, kuid metaandmed jäänud ekslikult avalikustamata. Kirja number on 6-17/23xxxx-x (nähtav:

<https://atp.amphora.ee/audruvv/index.aspx?o=116&o2=552&itm=137707>)

**Teie 3:** Mis põhjusel ei ole Audru Vallavalitsus vastanud vaide esitaja eelnimetatud teabenõuetele?

**Meie:** Puudub objektiivne põhjendus, miks xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 teabenõuetele on tähtaegselt vastamata.

**Teie 4:** Juhul kui Audru Vallavalitsus on siiski vastanud vaide esitaja xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 edastatud teabenõuetele, siis palun edastada vastustest koopiad ka Andmekaitse Inspeksioonile.

**Meie:** xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 teabenõuetele on vastatud xx.xx.2018.

## **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Seega kui tegemist on teabenõuetega, milles küsitakse hulgaliselt dokumente, mille väljaselgitamine on aeganõudev võib teabenõudele vastamise tähtaega pikendada 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Küll aga ei ole seadusega kooskõlas jätta viie tööpäeva jooksul teabenõudele lihtsalt vastamata. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Pärnu linna Audru osavald vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest või teabenõude täitmisest keeldumisest. Vastuses inspeksiooni järelepärimisele on Pärnu Linnavalitsus möönnud, et ei ole objektiivset põhjust, miks teabenõuetele tähtaegselt ei ole vastatud. Seega on teabevaldaja rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna vaide esemeks oli teabenõuetele vastamata jätmine ning menetluse käigus on Pärnu Linnavalitsus vaide esitaja teabenõuetele vastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaides esitatud nõude teha ettekirjutus, millega kohustada Audru osavald vaide esitaja teabenõudele vastama, rahuldamata.

Mis aga puudutab vaide esitaja teabenõude asutuse dokumendiregistris registreerimata jätmist, siis linnavalitsuse selgituste kohaselt teabenõue küll registreeriti asutuse dokumendiregistris, kuid metaandmed on ekslikult jäänud dokumendiregistri avalikus vaates avalikustamata. Käesolevaks ajaks on teabenõude metaandmed ka dokumendiregistri avalikus vaates avalikustatud, millega on ka eeltoodu osas õiguslik olukord saavutatud.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Elve Adamson  
peainspektor  
peadirektori volitusel