



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/18/27

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	24.01.2018 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	05.01.2018
Teabevaldaja	Politsei- ja Piirivalveamet Kuressaare politseijaoskond aadress: Transvaali 58, 93811 Kuressaare e-posti aadress: laane@politsei.ee
Vaide esitaja	XXX e-posti aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna Kuressaare politseijaoskond on menetluse käigus vaide esitaja teabenõuetele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

27.12.2017 esitas vaide esitaja Kuressaare politseijaoskonna piirkonnapolitseinikule XXX pöördumise, mis sisaldas nii teabenõuet, kui selgitustaotlust. Teabenõudes soovis vaide esitaja dokumenti, mille alusel politsei arvates oli Tehumardi Puhkekeskusel õigus pidutseda 27.09.2017 kell 01.00-ni ning 27.09.2017 Tehumardi Puhkekeskuses käinud patrulli raportit.

Seisuga 05.01.2018 ei olnud Kuressaare politseijaoskond eelnimetatud pöördumise vastanud ning vaide esitaja esitas teabenõuetele vastamata jätmise peale Andmekaitse Inspektsioonile vaide.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin 27.12.2017 piirkonnapolitseinik XXX teabenõude mind puudutavate ja tema käsutuses olevate dokumentide nägemiseks. Piirkonnapolitseinik XXX jättis teabenõudele vastamata,

millega rikkus minu õigusi saada informatsiooni seadusega ette nähtud aja jooksul ja ulatuses.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks Teie poolt esitatud järelepärimisele vaidemenetluses 08.01.2018 nr 2.1.-3/18/27 selgitan:

Selleks, et esitatud teabenõudeid viivitamatult täita on Politsei- ja Piirivalveamet oma välisveebi lehel <https://www.politsei.ee/et/organisatsioon/teabenoue/index.dot> palunud teabenõuded esitada asutuse e-posti aadressile ppa@politsei.ee või Pärnu mnt 139, 15060, Tallinn. XXX oli edastanud 27.12.2017 teabenõude aga otse minu e-posti aadressile XXX@politsei.ee. Perioodil 11.12.2017 – 28.12.2017 viibisin puhkusel. Puhkusel viibimise ajaks oli minu e-postkastile seadistatud äraolekuteavitus koos asendaja kontaktandmetega. Paraku puhkusest naasmisel seoses kiireloomuliste tööülesannetega välitööl ning järgnenud puhkepäevadega jõudsin puhkuseperioodil saabunud e-kirjade (sh XXX teabenõude) läbitöötamiseni 03.01.2018 ning vastuse esitatud teabenõudele edastasin 09.01.2018. Lisan käesolevale kirjale ka edastatud vastuse koopia.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avalik teave

1. Avalik teave, mida saab teabenõude korras küsida

AvTS § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab asutuselt teabenõudega nõuda koopiat konkreetsest dokumendist, mis on asutusel olemas. Teabenõude korras ei saa teabevaldajalt nõuda teavet ja selgitusi (sh küsimustele vastamist), mida ei ole asutuses dokumenteeritud kujul olemas ning millele vastamises tuleks teave alles dokumenteerida (vastus koostada).

Seega, ei ole teabenõudega tegemist AvTS mõttes siis, kui soovitakse selgitusi patrulli raporti ja vastuskirja kohta, kuna see eeldab selgituste andmist ehk vastava teabe dokumenteerimist. Teabenõudele vastamise tähtaeg ongi seetõttu nii lühike, et vastamiseks pole vaja sisulist vastust koostada, vaid vastamiseks saab teha dokumentidest koopiaid või väljavõtteid. Kui teabenõude täitmiseks tuleb teavet täiendavalt koguda ja analüüsida ning selle alusel on vaja uus teave dokumenteerida, siis loetakse selline pöördumine selgitustaotluseks ja sellele vastatakse märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduses sätestatud korras. Viimse üle puudub inspektsiooni järelevalvepädevus.

2. Teabenõuetele vastamine

Juurdepääs avalikule teabele

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Kuressaare politseijaoskond vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Seega on Kuressaare politseijaoskond rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Kuressaare politseijaoskond vaide esitajale olemasoleva teabe väljastanud ning selgitanud, et soovitud luba/dokumenti pidutsemiseks kella 1.00-ni politseijaoskonna valduses ei ole, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaide teabenõuetele vastamata jätmise osas rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel