



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/18/120

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Sergei Miller
Otsuse tegemise aeg ja koht	23.01.2018, Tallinn
Vaide esitamise aeg	11.01.2018 (registreeriti 16.01.2018)
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja	xxxxx aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse käigus on Viru Vangla vaidlustatud teabenõuetele vastanud;
- 2) teha Viru Vanglale soovitus järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel paremini AvTS-s sätestatud nõudeid;
- 3) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Xxxxx (vaide esitaja) pöördus 16.01.2018 Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) vaidega Viru Vangla (vangla) tegevuse peale teabenõuetele vastamisega seondult.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 06.11.2017 vanglale teabenõude. Seejärel esitas ta 29.12.2017 uue teabenõude. Vaide esitaja sõnade kohaselt ei vastanud vangla tema esitatud teabenõuetele.

Vaide asjaolude kontrollimisel 16.01.2018 toimus telefonikõne AKI ja vangla vahel. 18.01.2018 edastas vangla AKI-le vastusest koopia, mis oli vastuseks vaide esitajale vaites

mainitud teabenõuetele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist, *esitasin 06.11.2017 Viru Vanglale teabenõude (seoses esmase riskihindamisega) kuid vastus puudub siiani!*

29.12.2017 esitasin uue teabenõude seoses eelnevale teabenõudele vastamisega kuid ka selle vastus puudub!

Soovin, et alustatakse xxxxx suhtes järelevahtemenetlust ning teeksite ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks!

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses nr 6-13/37781-2 selgitab vangla vaide esitajale järgmist, et *Viru Vanglas puudub konkreetne ametnik või spetsiifiliselt selleks ette nähtud spetsialist, kelle ülesanne on esmaste riskihindamiste koostamine. Viru Vanglas koostavad esmaseid riskihindamisi üldjuhul inspektor-kontaktisikud ning kriminaalhooldusametnikud. Lisaks sellele annavad riskihindamise koostamisel vajadusel ekspertarvamusi meditsiinosakond ning teabe- ja uurimisosakond.*

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaidemenetluse käigus selgus, et vangla on vastanud vaide esitaja esitatud teabenõuetele ning selgitas kinnipeetavale esmase riskihindamise koostamise kohta (vt vangla vastus 17.01.2018 nr 6-13/37781-2). Siinjuures juhin vaide esitaja tähelepanu, et vajadusel tal on võimalus tutvuda vastavasisuliste regulatsioonidega iseseisvalt ja/või pöörduda vastavasisulise taotlusega vanglateenistusse.

Märgin, et oma vastuses vabandas vangla, et ei ole vastanud esitatud teabenõuetele seaduses ettenähtud tähtjaks, kuid menetluse käigus kõrvaldas eelmainitud rikkumist. Arvestades viimast, teen vanglale soovitus järgida paremini AvTS-s sätestatud nõudeid.

Arvestades vaides toodud asjaolusid ning tuginedes vaidemenetluse käigus kogutud tõenditele leian, et õiguslik olukord on taastatud ning puudub õiguslik ajend kohustava haldusakti tegemiseks. Samas selgitan vangla ametniku suhtes „järelevahtemenetluse“ algatamise kohta, AKI-l puudub pädevus distsiplinaarmenetluse algatamiseks teiste asutuste ametnike suhtes (vt AKI vaideotsus 22.01.2018 nr 2.1.-3/18/121).

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Miller
vaneminspektor
peadirektori volitusel