



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/18/1362**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Liisa Ojangu
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	20.06.2018 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	18.05.2018
<b>Teabevaldaja</b>	MTÜ Pärnumaa Õpilasmalev Jõõpre küla Pärnu linn Pärnu maakond 88303 <a href="mailto:kool@jooprepk.ee">kool@jooprepk.ee</a> <a href="mailto:parnuopilasmalev@gmail.com">parnuopilasmalev@gmail.com</a>
<b>Vaide esitaja</b>	XXX

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) Jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Vaide esitaja saatis 03.05.2018 teabevaldajale e-posti aadressidele [kool@jooprepk.ee](mailto:kool@jooprepk.ee) ja [parnuopilasmalev@gmail.com](mailto:parnuopilasmalev@gmail.com) teabenõude, milles palus väljastada kuluarved seoses Audru valla korraldusega nr 225 eraldatud 5500 euro kasutamiseks. Andmekaitse Inspeksioonile (AKI) vaide esitamise seisuga, 18.05.2018 ei olnud teabevaldaja teabenõudjale midagi vastanud.

AKI esitas 21.05.2018 teabevaldajale järelepärimise, milles palus selgitada, miks ei ole

teabenõudele vastatud. Teabevaldaja vastas 29.05.2018 ja teatas, et sellise sisuga teabenõuet pole neile saabunud. AKI edastas 31.05.2018 teabenõudja 03.05.2018 teabenõude ja kordas järelepärimises esitatud küsimusi. 04.06.2018 saatis teabevaldaja AKI-le ja aadressile xxx teabenõudes palutud kuludokumendid.

### **VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Leian, et Pärnumaa Õpilasmalev on oma tegevusega, milleks on 03.05.2018 teabenõuetele vastamata jätmine rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga. Lähtuvalt eeltoodust palun vaie sisuliselt läbi vaadata ja -tuvastada kas 03.05.2018 teabenõudele vastamata jätmine on õiguspärane?-juhul kui Andmekaitse Inspeksioon tuvastab, et teabenõuetele vastamata jätmine ei ole õiguspärane teha Pärnumaa Õpilasmalevale ettekirjutus millega kohustada väljastama palutud teave või keelduma teabenõude täitmisest kui selleks on seadusest tulnevad põhjused.*

### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*29.05.2018 vastus: Tere. Minu nimi on Mati Sutt.Sain eile Pärnumaa Õpilasmalevalt kirja, milles saadeti edasi Teie poolt saadetud kiri. Meie omavahelises vestluses Katrin Uutsaluga ja Hannele Uutsaluga (kes juhivad Pärnumaa Õpilasmalevat alates 2015 aastast)selgub, et XXX on saatnud järelepärimise Pärnumaa Õpilasmalevale. Nende väitel on neil ainult Teie saadetud kiri,viidatud kirja 05.maist neil ei ole! Mati Sutt ja Peep Tarre ei kasuta meiliaadressi parnuopilasmalev, selle löid Katrin ja Hannele Uutsalu peale minu poolt maleva dokumentatsiooni üleandmist. Olen malevaga seotud veel ainult läbi Pärnumaa Õpilasmaleva maja haldamise Valgerannas,kui järelepärimine puudutab seda? Kasutan ainult aadressi kool@jooprepk.ee(see on ainus minu poolt kasutatav meiliaadress.) Kas Teil on XXXi saadetud kiri/koopia,et ennast teemaga kurssi viia?*

*04.06.2018 vastus:*

*Tere. Edastan küsitud dokumendid. Samas annan teada, et 3.05.2018 a ei ole e-mailile saabunud sellesisulist kirja- kool@jooprepk.ee Mati Sutt.*

### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

AvTS § 5 lg 3 punkti 2 võrdsustatakse teabevaldajaga mittetulundusühing – teabe osas, mis puudutab riigi või kohaliku omavalitsuse eelarvest avalike ülesannete täitmiseks või toetusena antud vahendite kasutamist.

AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Ülaltoodust tulenevalt on MTÜ Pärnumaa Õpilasmalev teabenõudes küsitud teabe osas teabevaldaja, sest tegemist on kohaliku omavalitsuse eelarvest toetusena antud vahendite kasutamisega.

Vaidemenetluse käigus on teabevaldaja teabenõude täitnud ja küsitud kuludokumendid teabenõudja e-posti aadressile edastanud. Et praeguses seisus puudub vajadus teabevaldajale ettekirjutuse tegemiseks, sest nõutud dokumendid on teabenõudjale edastatud, jätan vaide rahuldamata.

Küll aga tuleb MTÜ-l Pärnumaa Õpilasmalev üle vaadata oma kontaktandmed ja töökorraldus, et edaspidi jõuaksid e-kirjad õigetele aadressidele ja õigete inimesteni.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Liisa Ojangu  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel